



**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 14-2025
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים**

שהתקיימה ביום 25.6.2025

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 (- "חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים:

אורי פינטו, מנכ"ל המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
שמעון אוזילבסקי, מהנדס המועצה - חבר הועדה

על סדר היום:

בחינת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), לצורך: **תכנון נוף לפרויקט הקמת תשתיות עבור 45 יח"ד בברור חיל.**

דיון והחלטות:

חומר רקע לדיון נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

1. תכנון נוף לפרויקט הקמת תשתיות עבור 45 יח"ד בברור חיל

1.1 הרקע לדיון:

שמעון הציג את הרקע:

(א) המועצה זקוקה לשירותי תכנון נוף ("השירותים"), לצורך ביצוע פרויקט הקמת תשתיות עבור 45 יח"ד בברור חיל ("הפרויקט").

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-7 אדריכלי נוסף הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה. בתשובה התקבלו 7 הצעות מחיר.

1.2 שמעון הציג בפני הועדה את המסמכים הבאים:

(א) 7 הצעות המחיר שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 7 ההצעות. ההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

1.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: דוד גת אדריכל נוף בע"מ, מאחר שהצעתה הינה ההצעה הזולה ביותר, בסך 129,800 ₪ כולל מע"מ.

שמעון: מדובר ביועץ נוף שאין למועצה ניסיון קודם אתו. מאחר שההצעה זולה משמעותית מיתר ההצעות שהתקבלו, נערכה שיחת זום עם בעל המשרד בהשתתפות שמעון, שלי ברגיג (מנהלת התכנון של המועצה) ונציג ברור חיל. מדובר במשרד ותיק מאוד ובעל ניסיון רב, שמועסקים בו 8 מתכננים, שהציג עבודות קודמות ומרשימות שביצע. שאלו לגבי הצעת המחיר והוא הבהיר שהוא עומד מאחוריה ויבצע את השירותים תמורת מחיר זה.



1.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות שירותי תכנון הנוף הדרושים למועצה לצורך ביצועו, מדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) ההתקשרות, בסך 129,800 ₪ כולל מע"מ, הינה בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-7 יועצים הרשומים במאגר המועצה, התקבלו 7 הצעות, ומומלץ להתקשר עם בעלת ההצעה הזולה ביותר.

1.5 חוות דעת הוועדה:

- הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:
- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-7 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 7 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לבצע, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה על בסיס המחיר.

1.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **דוד גת אדריכל נוף בע"מ.**

2. כללי

- 2.1 הודעות למשתתפים בהליך הצעות המחיר כאמור לעיל יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.
- 2.2 ייחתם עם הזוכה חוזה בנוסח שיאושרו ע"י יועמ"ש המועצה.
- 2.3 החלטת הוועדה בדבר זהות הזוכה תפורסם באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתה, ולא ייחתם עם הזוכה חוזה לפני פרסום כאמור.

שמעון אוזילבסקי
מהנדס המועצה

רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה

אלעד שניר
גזבר המועצה

אורי פינטו
מנכ"ל המועצה