



פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 8-2025
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים
שהתקיימה ביום 14.5.2025

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 (- "חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים:

אורי פינטו, מנכ"ל המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
שלי ברגיג, נציגת מהנדס המועצה - חברת הועדה

על סדר היום:

בחנינת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), לצורך:

1. שירותי אדריכל עבור פרויקט תכנון תב"ע ניר עם.
2. שירותי יועץ נוף עבור פרויקט תכנון תב"ע ניר עם.
3. שירותי יועץ תנועה וכבישים עבור פרויקט תכנון תב"ע ניר עם.

דיון והחלטות:

חומר רקע לדיון נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

שלי: המועצה מבצע פרויקט תכנון תב"ע לניר עם ("הפרויקט"). בשלב הראשון נדרשים לצורך הפרויקט שירותי אדריכל עורך התב"ע וכן שירותי מתכנן נוף ויועץ תנועה וכבישים. אלה שלושת מקצועות הליבה בתכנון התב"ע. ככל שיהיה בכך צורך בהמשך, נעסיק יועצים בתחומי התמחות נוספים לפי צרכי התכנון.

יש ייחודיות רבה בתכנון תב"ע, שכן מדובר בתכנון ארוך טווח ובבניית האסטרטגיה התכנונית של הקיבוץ ל-20 השנים הקרובות. מדובר בתכנון שדורש מומחיות מקצועית מיוחדת, שמבוסס על אמון ועל היכרות מעמיקה עם היישוב, ויש חשיבות רבה להיכרות עם המרחב הכפרי הן בהיבט הרגולציה והן מבחינת מרקם החיים והקהילה.

נכון לעכשיו המועצה קיבלה הרשאות לצורך ביצוע הפרויקט ממשרד הבינוי והשיכון ומרמ"י. ככל הנראה בסופו של דבר הפרויקט יבוצע בתקצוב משב"ש. ביצענו הליכי הצעות מחיר לצורך ההתקשרויות. בכל ההליכים התמורה עבור השירותי הוכתבה על ידינו מראש, לפי הערכת משב"ש ועל בסיס תעריפי משב"ש. לכן בשלושת הליכי הצעות המחיר התחרות היתה על ניקוד האיכות בלבד. בכל ההליכים ניתן ניקוד איכות בגין תכנון תב"ע במרחב הכפרי בשנים האחרונות.



1. אדריכל לצורך פרויקט תכנון תב"ע ניר עם

1.1 הרקע לדין:

שלי הציגה את הרקע:

(א) התמורה עבור שירותי האדריכל הינה בסכום קבוע וכולל בסך 596,588.75 ₪ כולל מע"מ.

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 אדריכלים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, ובתשובה התקבלו 5 הצעות. השישית אמרה שאינה זמינה כרגע.

1.2 שלי הציגה בפני הוועדה מסמך מרכז של 5 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הוועדה, והניקוד שניתן למציעים.

1.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתו של: **א.ב. מתכננים בע"מ – אדריכל אורי הראל**, מהטעמים הבאים:

(א) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

(ב) יש לאדריכל זה היכרות מעמדה עם קיבוץ ניר עם, שכן מתכנון עבורם מעונות סטודנטים וייעץ להם בהליכים בותמ"ל. יש לכך חשיבות רבה בתכנון תב"ע. מעבר לכך שקיבל את הניקוד הגבוה ביותר, גם הקיבוץ ממליץ עליו. למועצה יש ניסיון קודם טוב עם אדריכל זה.

1.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות השירותים האדריכליים הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות. ספק האם במרכז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

1.5 חוות דעת הוועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מרכז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מרכז, וזאת מהטעמים הבאים:



(א) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

(ב) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

1.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך ההצעות: **א.ב. מתכננים בע"מ – אדריכל אורי הראל.**

2. יועץ נוף לצורך פרויקט תכנון תב"ע ניר עם

2.1 הרקע לדיון:

שלי הציגה את הרקע:

(א) התמורה עבור השירותים הינה בסכום קבוע וכולל בסך 370,000 ₪ כולל מע"מ.

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, ובתשובה התקבלו 3 הצעות. הרביעי הודיע שאינו מעוניין להגיש הצעה.

2.2 שלי הציגה בפני הוועדה מסמך מרכז של 3 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הוועדה, והניקוד שניתן למציעים.

2.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **VS הנדסה – ליעד מרקוס**, שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

יצוין, שסטודיו ברבים (יעל בר מאור) לא הסכימה לכלול את סקר העצים במחיר הקבוע מראש. מאידך, הצעתה של VS הנדסה כוללת את סקר העצים.

2.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות השירותים בתחום ייעוץ נוף לצורך תכנון תב"ע, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.



(ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות. בהתחשב במומחיות המיוחדת הנדרשת, כולל ניסיון בתכנון תב"ע במרחב הכפרי מהשנים האחרונות, ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות מתאימות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

2.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 יועצים מתאימים, הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות מתאימות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

(ב) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

2.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך ההצעות: **VS הנדסה – ליעד מרקוס**.

3. יועץ תנועה וכבישים לצורך פרויקט תכנון תב"ע ניר עם

3.1 הרקע לדיון:

שלי הציגה את הרקע:

(א) התמורה עבור השירותים הינה בסכום קבוע וכולל בסך 554,000 ₪ כולל מע"מ.

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, ובתשובה התקבלו 5 הצעות. השישי לא הגיש למספר פניות אליו.

3.2 שלי הציגה בפני הועדה מסמך מרכז של 5 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הוועדה, והניקוד שניתן למציעים.



החלטה: לפסול את הצעתה של אמי מתום, שנקבה בהצעתה מחיר גבוה יותר מהמחיר הקבוע מראש.

3.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: א.מ.י.א הנדסת תחבורה בע"מ – רחל ברקן, מהטעמים הבאים:

(א) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר (ניקוד מושלם, 100 נקודות), והיא גם מומלצת ע"י הקיבוץ.

(ב) א.מ.י.א הנדסת תחבורה בע"מ, והמתכננת רחל ברקן שתבצע את השירותים מטעמה, מוכרת למועצה ויש אתה ניסיון טוב מאוד, לרבות בתכנון תנועה וכבישים לצורך תב"ע כפר עזה.

3.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות השירותים בתחום ייעוץ תנועה וכבישים הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אומן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

3.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

(ב) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.



3.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך ההצעות: **א.מ.י.א הנדסת תחבורה בע"מ.**

4. כללי

- 4.1 הודעות למשתתפים בהליכי ההצעות יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.
- 4.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסחים שיאושר ע"י יועמ"ש המועצה.
- 4.3 החלטת הוועדה בדבר זהות הזוכים יפורסמו באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתה, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.

	 רמה לשם, עו"ד ח.ר. 15467		
שלי בריגי	רמה לשם, עו"ד	אלעד שניר	אורי פינטו
נציגת מהנדס המועצה	יועמ"ש למועצה	גזבר המועצה	מנכ"ל המועצה