



**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 3-2025**  
**לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים**  
**שהתקיימה ביום 2.3.2025**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

**משתתפים:**

יהל בן אריס, מנכ"ל המועצה - יו"ר הועדה  
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה  
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה  
שמעון אוזילבסקי, מהנדס המועצה - חבר הועדה

**על סדר היום:**

בחינת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), לצורך:

- (א) שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך פרויקט הקמת מרכז רב שירותי לבעלי מוגבלויות.
- (ב) שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך פרויקט הקמת מרכיבי בטחון בארז.
- (ג) שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך פרויקט הקמת מגרשי שחב"ק בארז, ניר עם, ברור חיל ונחל עוז, הקמת מגרש משולב בנחל עוז ושדרוג מגרשי ספורט קיימים בארז, אור הנר, ניר עם, מפלסים וכפר עזה.
- (ד) שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך ביצוע הסדרי תנועה ובטיחות לגני ילדים ומעונות במפלסים, ניר עם, דורות, ארז וגבים.
- (ה) שירותי תכנון תנועה ופיזי לצורך ביצוע הסדרי תנועה ואמצעי בטיחות לגני ילדים ומעונות במפלסים, ניר עם, דורות, ארז וגבים.

**דיון והחלטות:**

**חומר רקע לדיון נשלח למשתתפים לפני הישיבה.**

**1. שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך פרויקט הקמת מרכז רב שירותי לבעלי מוגבלויות**

**1.1 הרקע לדיון:**

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המוסד לביטוח לאומי אישר למועצה תקציב לטובת הקמת מרכז רב שירותי לבעלי מוגבלויות בקריית החינוך ("הפרויקט"). מדובר בפרויקט מורכב שיוקם במיגון מלא.
- (ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד ("השירותים").

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שיקמים

מועצה אזורית שער הנגב ד.נ. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEDEV REGIONAL COUNCIL D.N HOF ASHKELON

טל': 972-8-6806205 | פקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: [adasa@sng.org.il](mailto:adasa@sng.org.il) | אתר: [www.sng.org.il](http://www.sng.org.il) | Web: [www.sng.org.il](http://www.sng.org.il)



אלעד: בשלב זה טרם אושר תב"ר לפרויקט. ניתן לאשר את ההתקשרות אולם חתימת חוזה תהיה רק לאחר אישור התב"ר.

(ג) אומדן הפרויקט: 3,000,000 ₪, כולל מע"מ.

(ד) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם, במידת המורכבות של הפרויקט ובניסיון הקודם של המועצה איתם. בתשובה התקבלו 4 הצעות.

1.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

(א) 4 הצעות המחיר שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 4 ההצעות. ההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

1.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של **קשת פרויקטים ניהול פיקוח בניה**, שהציעה את ההצעה הזולה ביותר (2.8% משווי הפרויקט).

1.4 **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**

(א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות שירותי ניהול התכנון ופיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) אומדן שווי ההתקשרות, בסך 84,000 ₪ כולל מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

1.5 **חוות דעת הועדה:**

הועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.



## 1.6 החלטה:

הועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **קשת פרויקטים ניהול פיקוח בניה**.

## 2. שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך פרויקט הקמת מרכיבי בטחון בארז

### 2.1 הרקע לדיון:

שמעון הציג את הרקע:

(א) המועצה מבצעת פרויקט להקמת מרכיבי בטחון בארז ("פרויקט"). מדובר בפרויקט מורכב של הקמת מרכיבי בטחון בגדר הבטחון של ארז מול רצועת עזה.

(ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד ("השירותים").

(ג) אומדן הפרויקט: 3,000,000 ₪, כולל מע"מ.

(ד) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתונייהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם, במידת המורכבות של הפרויקט ובניסיון הקודם של המועצה איתם. בתשובה התקבלו 4 הצעות.

### 2.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

(א) 4 הצעות המחיר שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 4 ההצעות. ההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

2.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של **דרור הנדסה ניהול ופיקוח**, שהציעה את ההצעה הזולה ביותר (3% משווי הפרויקט).

### 2.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות שירותי ניהול התכנון ופיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) אומדן שווי ההתקשרות, בסך 90,000 ₪ כולל מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.



## 2.5 חוות דעת הועדה:

הועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.

## 2.6 החלטה:

הועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **דרור הנדסה ניהול ופיקוח.**

3. **שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך פרויקט שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך פרויקט הקמת מגרש משולב ושדרוג מגרשי ספורט קיימים**

## 3.1 הרקע לדיון:

שמעון הציג את הרקע:

(א) המועצה מבצעת פרויקט להקמת מגרשי שחב"ק בארז, ניר עם, ברור חיל ונחל עוז, הקמת מגרש משולב בנחל עוז ושדרוג מגרשי ספורט קיימים בארז, אור הנר, ניר עם, מפלסים וכפר עזה ("הפרויקט"). מדובר בפרויקט מורכב בהיקף כספי גדול, שעתידי להתבצע במקביל במספר רב של יישובים.

(ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד ("השירותים").

(ג) אומדן הפרויקט: 7,000,000 ₪, כולל מע"מ.

(ד) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם, במידת המורכבות של הפרויקט ובניסיון הקודם של המועצה איתם. בתשובה התקבלו 4 הצעות.

**החלטה:** בהתחשב בסכומי ההצעות, היה צורך לפנות לפחות ל-6 יועצים. מחלקת תכנון והנדסה תבצע פניה לשני יועצים נוספים, לפחות, ותוצאות ההליך החוזר יובאו לאישור הוועדה.



#### 4. שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך ביצוע הסדרי תנועה ובטיחות לגני ילדים ומעונות

##### 4.1 הרקע לדיון:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה קיבלה ממשרד התחבורה הרשאה תקציבית לצורך ביצוע הסדרי תנועה ואמצעי בטיחות לגני ילדים ומעונות במפלסים, ניר עם, דורות, ארז וגבים ("פרויקט"). מדובר בפרויקט מורכב שעתיד להתבצע במספר רב של יישובים במקביל.
- (ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד ("השירותים").
- (ג) אומדן הפרויקט: 3,000,000 ₪, כולל מע"מ.
- (ד) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתונייהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם, במידת המורכבות של הפרויקט ובניסיון הקודם של המועצה איתם. בתשובה התקבלו 4 הצעות.

##### 4.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

- (א) 4 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 4 ההצעות. ההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

4.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של **אבני דרך**, שהציעה את ההצעה הזולה ביותר (2.95% משווי הפרויקט).

##### 4.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות שירותי ניהול התכנון ופיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) אומדן שווי ההתקשרות, בסך 88,500 ₪ כולל מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.



#### 4.5 חוות דעת הועדה:

הועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.

#### 4.6 החלטה:

הועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **אבני דרך**.

### 5. שירותי תכנון תנועה ופיזי לצורך ביצוע הסדרי תנועה ואמצעי בטיחות לגני ילדים ומעונות

#### 5.1 הרקע לדיון:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה עומדת לבצע הסדרי תנועה ואמצעי בטיחות לגני ילדים ומעונות במפלסים, ניר עם, דורות, ארז וגבים ("הפרויקט"). מדובר בפרויקט מורכב ("הפרויקט").
- (ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי תכנון תנועה ופיזי. התכנון כולל גם טיפול בקבלת אישורי רגולטוריים שונים, שהינו הליך מורכב הדורש היכרות וניסיון בעבודה מול גורמי הרגולציה ("השירותים").
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 4 הצעות.

#### 5.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

- (א) 4 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 4 ההצעות. ההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

#### 5.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **צ'צ'יק מהנדסים אזרחיים בע"מ**, שהציעה את ההצעה הזולה ביותר, בסך 169,000 ₪, בתוספת מע"מ. יש למועצה ניסיון קודם טוב עם מתכנן זה, שהינו בעל מקצוע מהיר וטוב.

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שיקמים

מועצה אזורית שער הנגב ד.נ. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEDEV REGIONAL COUNCIL D.N HOF ASHKELON

טל': 972-8-6806205 | פקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: [adasa@sng.org.il](mailto:adasa@sng.org.il) | Email: | אתר: [www.sng.org.il](http://www.sng.org.il) | Web:



#### 5.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי התכנון הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אומן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) ההצעות הן בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות, ש-2 מהן יקרות משמעותית מההצעה הזולה ביותר, עליה ממליצה מחלקת תכנון והנדסה. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

#### 5.5 חוות דעת הועדה:

- הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:
- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.

#### 5.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **צ'צ'יק מהנדסים אזרחיים.**

#### 6. כללי

- 6.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.
- 6.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסחים שיאושרו ע"י יועמ"ש המועצה.
- 6.3 החלטות הועדה בדבר זהות הזוכים יפורסמו באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתן, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.

**שמעון אוזילבסקי**  
מהנדס המועצה

**רמה לשם, עו"ד**  
יועמ"ש למועצה

**אלעד שניר**  
גזבר המועצה

**יהל בן ארי**  
מנכ"לית המועצה