



**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 14-2026
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אומון מיוחדים
שהתקיימה ביום 11.10.2026**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים:

אורי פינטו, מנכ"ל המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
בוריס נמירובסקי, מהנדס המועצה - חבר הועדה

על סדר היום:

בחירת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אומון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), לצורך:

- (א) שירותי תכנון מפורט של מבנה שיטור קהילתי
- (ב) שירותי מדידה לצורך פרויקט תכנון דרכי מילוט
- (ג) שירותי תכנון לצורך פרויקט תכנון דרכי מילוט

דיון והחלטות:

חומר רקע לדיון נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

1. שירותי תכנון מפורט של מבנה שיטור קהילתי

1.1 הרקע לדיון:

בוריס הציג את הרקע:

(א) המועצה עומדת להקים מבנה שיטור קהילתי ("הפרויקט"), ונדרשת לצורך כך לשירותי תכנון מפורט ("השירותים"), כולל העסקת צוות היועצים ע"י המתכנן ("בטריה"). תכנון ראשוני בוצע בעבר ע"י אדריכלית לאה שניאור, אולם כעת, לפי דרישות חדשות של משרד הביטחון ומשטרת ישראל, יש צורך בתכנון מפורט מחדש.

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-5 אדריכלים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה. בתשובה התקבלו 3 הצעות. שני משרדים נוספים הודיעו שאינם מעוניינים להגיש הצעה.

(ג) יש למועצה היכרות עם כל המציעים, שהינם בעלי מקצוע מנוסים ומתאימים לביצוע השירותים. לכן, ההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.



(ד) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **א.ב. מתכננים בע"מ** (אדריכלית לידיה מודלבסקי), שהציעה את ההצעה הזולה ביותר, בסך 275,000 ₪ בתוספת מע"מ.

1.2 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) שווי ההתקשרות, בסך 275,000 ₪ לפני מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-5 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היתה מתקבלת תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

1.3 חוות דעת הועדה:

הועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-5 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.

1.4 החלטה:

הועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **א.ב. מתכננים בע"מ**.

2. שירותי מדידה לצורך פרויקט תכנון דרכי מילוט

2.1 הרקע לדיון:

בוריס הציג את הרקע:

(א) המועצה עומדת לבצע פרויקט לתכנון דרכי מילוט ביישובים ברור חיל, כפר עזה, רוחמה, יכני וגבים ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי מדידה ("השירותים").

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-5 משרדי מדידה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה. בתשובה התקבלו 3 הצעות.



(ג) בוריס הציג את 3 הצעות המחיר שהתקבלו, ומסמך מרכז של 3 ההצעות. כל המציעים הינם בעלי מקצוע מנוסים, המוכרים למועצה ומתאימים לביצוע השירותים. לכן, ההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

(ד) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **מגה מדידות גיאולוגיות והנדסה בע"מ**, שהציעה את ההצעה הזולה ביותר, בסך 34,650 ₪ בתוספת מע"מ.

2.2 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) שווי ההתקשרות, בסך 34,650 ₪ לפני מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו ללא מכרז.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-3 משרדי מדידה הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות.

2.3 חוות דעת הועדה:

הועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו ללא מכרז.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-5 משרדי מדידה הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.

2.4 החלטה:

הועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **מגה מדידות גיאולוגיות והנדסה בע"מ**.

3. שירותי תכנון לצורך פרויקט תכנון דרכי מילוט

3.1 הרקע לדיון:

בוריס הציג את הרקע:

(א) המועצה עומדת לבצע פרויקט לתכנון דרכי מילוט ביישובים ברור חיל, כפר עזה, רוחמה, יכיני וגבים ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי תכנון ("השירותים"). מדובר בפרויקט מורכב, בין היתר בהתחשב בכך שהמקרקעין אינם מוסדרים. העבודה תבוצע בהמשך ע"י קק"ל.



(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 מתכנני תנועה הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 4 הצעות, שאחת מהן נפסלה מאחר שהיתה בלתי סבירה והמציע חזר ממנה.

(ג) בוריס הציג את 3 הצעות המחיר הכשרות שהתקבלו ומסמך מרכז של 3 ההצעות. ההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

3.2 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של **א.מ.י.א הנדסת תחבורה בע"מ**, שהציעה את ההצעה הזולה ביותר.

3.3 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות שירותי התכנון הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 מתכנני תנועה הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות כשרות. ספק האם במכרז פומבי היתה מתקבלת תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

3.4 חוות דעת הועדה:

הועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) בהתחשב במהות הפרויקט, מדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים, שאחת מהן נפסלה. ספק האם במכרז פומבי היו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.

3.5 החלטה:

הועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **א.מ.י.א הנדסת תחבורה בע"מ**.

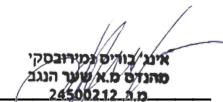
4. כללי

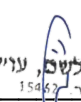
4.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.

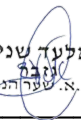
4.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסח שיאושר ע"י יועמ"ש המועצה.



4.3 החלטת הוועדה בדבר זהות הזוכים תפורסם באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתה, ולא ייחתם עם הזוכה חוזה לפני פרסום כאמור.


איג' בוריס נמירובסקי
מהנדס מ.א. שער הנגב
מ.ה. 24500212
בוריס נמירובסקי
מהנדס המועצה


רמה לשם, עו"ד
ת.ד. 15062
רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה


אלעד שניר
מ.א. שער הנגב
אלעד שניר
גזבר המועצה


אורי פינטו
מנכ"ל המועצה
מנכ"ל המועצה