



**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 12-2016
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים
שהתקיימה ביום 3.9.2026**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים: אורי פינטו, מנכ"ל המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש - חברת הועדה

על סדר היום: בחינת התקשרויות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), עם: **יועץ להגדלת הכנסות המועצה.**

דיון והחלטות:
חומר רקע הועבר למשתתפים לפני הישיבה

1. יועץ להגדלת הכנסות המועצה

1.1 הרקע לדיון:

אלעד:

- (א) יש למועצה ענין להגדיל את הכנסותיה מארנונה ומתשלומי חובה, בעיקר ממשרד הביטחון, והיא זקוקה לשירותי יועץ שיסייע לה בכך (- "השירותים").
- (ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות לכל היועצים הרשומים במאגר היועצים של המועצה, שיכולים להיות רלוונטיים לענין, סה"כ 7 יועצים.
- בהזמנה הוצג מפרט השירותים, ונקבע שתשלום עבורם תמורה על בסיס הצלחה בלבד, בסכום השווה ל-18% מהגביה בפועל.
- (ג) התקבלה הצעה אחת לביצוע השירותים. יועצים נוספים אליהם נעשתה פניה הביעו חוסר ענין להשתתף בהליך.
- (ד) היועצת היחידה שהגישה הצעה, חברת עו"ד אולגה גונן ושות', מציגה ניסיון במתן שירותים מסוג זה, והתקבלו לגביה חוות דעת טובות.

1.2 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במהות ואיכות השירותים הדרושים למועצה, כפי שפורטו בהזמנה להגשת הצעות, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ובעיקר יחסי אמון מיוחדים עם גזבר המועצה, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (א) השווי המוערך של ההתקשרות נמוך מהסכום המירבי שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא, לאחר פניה לששה ספקים, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.



(ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-7 יועצים, שהינם כל היועצים הרשומים במאגר של המועצה, שיכולה להיות להם רלוונטיות לענין, והתקבלה הצעה אחת לביצוע השירותים. יועצים אחרים הביעו חוסר ענין להגיש הצעה. בנסיבות אלה, ספק האם במכרז פומבי, שכאמור אין חובה לבצע, היתה מתקבלת תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה שתשולם ליועץ הוכתבה מראש ע"י המועצה.

1.3 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) השווי המוערך של ההתקשרות נמוך מהסכום המירבי שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה לכל 7 היועצים הרשומים במאגר היועצים של המועצה, שיכולה להיות להם רלוונטיות, והתקבלה הצעה אחת לביצוע השירותים. יועצים אחרים הביעו חוסר ענין להגיש הצעה. ספק האם במכרז פומבי היו מתקבלות הצעות טובות יותר, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה שתשולם ליועץ נקבעה מראש.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל.

1.4 החלטה:

(א) הוועדה מאשרת את התקשרות המועצה לביצוע השירותים, עם המציעה שהגישה את ההצעה היחידה במסגרת הליך הצעות המחר: **חברת עו"ד אולגה גון ושות'.**

(ב) ייחתם עם הזוכה חוזה בנוסח שנכלל במסמכי ההליך.

2. כללי:

2.1 הודעה לזוכה תימסר ע"י גזברות המועצה.

2.2 החלטת הוועדה בדבר זהות הזוכה בהליך תפורסם באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתה, ולא ייחתם עם הזוכה חוזה לפני פרסום כאמור.

רמה לשם, עו"ד
ח.ר. 15467

רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה

אלעד שניר
מ.א. שער הנגב

אלעד שניר
גזבר המועצה

אורי פינטו
מנכ"ל המועצה
אורי פינטו
מנכ"ל המועצה