

**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 10-26
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמן מיוחדים
שהתקיימה ביום 22.7.26**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים: אורי פינטו, מנכ"ל המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש - חברת הועדה

נוכח: אביב כהן – מנכ"ל החברה לפיתוח שער הנגב

הערה: בהתאם להחלטת דירקטוריון החברה לפיתוח שער הנגב בע"מ ("החברה"), הועדה משמשת גם כוועדת התקשרויות של החברה.

על סדר היום: בחינת התקשרות החברה, בהתאם לנוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמן מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 ("הנוהל"), לצורך: **שירותי יועץ שיווק לפארק החדשנות אופיר-טק.**

דיון והחלטה:
חומר רקע לדיון נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

1. שירותי יועץ שיווק לפארק החדשנות אופיר-טק

1.1 הרקע לדיון:

אביב הציג את הרקע:

(א) החברה בונה בימים אלה את פארק אופיר-טק ("הפרויקט"), מדובר בפרויקט מורכב בהיקף כספי גדול מאוד, והחברה זקוקה עבורו לשירותי יועץ שיווק ("השירותים").

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 חברות הרשומות במאגר הרלוונטי, שנתוניהן נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה. בתגובה התקבלו 3 הצעות. יועץ נוסף הודיע שאינו מעוניין להשתתף בהליך.

1.2 אביב הציג את המסמכים הבאים:

(א) מסמך ההזמנה לקבלת הצעות, ובו פירוט השירותים, תיאור שלבי הבדיקה של ההצעות, לרבות פירוט הניקוד לרכיב האיכות, המהווה 60% מהניקוד הכולל. את ניקוד האיכות נתנה ועדה מקצועית שבחנה את המסמכים שהוגשו ע"י המציעים ולאחר מכן קיימה אתם ראיונות.

(ב) 3 הצעות המחיר שהתקבלו.

(ג) טבלת ניקוד ההצעות שהתקבלו.

1.3 הוועדה המקצועית ממליצה לקבל את הצעתה של: **Vcell**, שהצעתה היתה הזולה ביותר וקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, בפער משמעותי משתי ההצעות האחרות.

1.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט ובמהות שירותי השיווק הדרושים לחברה, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) שווי ההתקשרות, בסכום של 252,000 ₪ לשנה בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות, שההצעה המומלצת הינה הטובה מביניהן. ספק האם במכרז פומבי היו מתקבלות הצעות טובות יותר בתום ההליך.

1.5 חוות דעת הועדה:

הועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא.

(ב) מדובר בפרויקט מורכב בהיקף כספי גדול, ויש חשיבות רבה לקבלת שירותי שיווק עבורו ע"י גורם מקצועי בעל מומחיות בשיווק פרויקטים מסוג זה.

(ג) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. יועץ נוסף הודיע שאינו מעוניין להשתתף בהליך. ספק האם במכרז פומבי היו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ד) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס אמות המידה שנקבעו מראש.

1.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות החברה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר: **Vcell**.

2. כללי

2.1 הודעות למשתתפים בהליך הצעות המחיר יימסרו על ידי הנהלת החברה.

2.2 ייחתם עם הזוכה חוזה לתקופה של שנה, בנוסח שיאושר ע"י יועמ"ש החברה.

2.3 החלטת הוועדה בדבר זהות הזוכה תפורסם באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתה, ולא ייחתם עם הזוכה חוזה לפני פרסום כאמור.



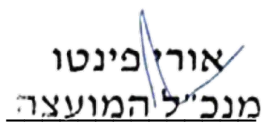
רמה לשם, עו"ד
ח.ר. 15462

רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה



אלעד שניר
מ.א. שער הנגב

אלעד שניר
גזבר המועצה



אורי פינטו
מנכ"ל המועצה

אורי פינטו
מנכ"ל המועצה