



**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 05-2026
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמן מיוחדים
שהתקיימה ביום 3.5.2026**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים: אורי פינטו, מנכ"ל המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
שמעון אוזילבסקי, מהנדס המועצה - חבר הועדה

על סדר היום: בחינת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמן מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), עם:

1. יועץ תנועה למועצה.

2. מלווה כלכלי למחלקת הנדסה.

דיון והחלטות:

1. יועץ תנועה למועצה

1.1 הרקע לדיון:

שמעון הציג את הרקע:

(א) המועצה זקוקה באופן שוטף לשירותי יועץ תנועה, לצורך עבודת רשות התמרור המקומית, הסדרת תמרור וקביעת הסדרי תנועה בתחום המועצה.

(ב) נקבע שתמורת ביצוע השירותים ישולם ליועץ תשלום חודשי קבוע, בסך 7,000 ש"ח בתוספת מע"מ לחודש, כך שהתחרות היתה על ניקוד האיכות בלבד.

(ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר של המועצה בקטגוריה הרלוונטית. בתשובה התקבלו שתי הצעות מחיר, ויועצים נוספים הודיעו שאינם מעוניינים להגיש הצעה.

(ד) שמעון הציג בפני הועדה את המסמכים הבאים:

(1) 2 הצעות מחיר שהתקבלו מאת יועצים להם נמסרה הפניה.

(2) מסמך מרכז של 2 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה.



1.2 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של א.מ.י.א הנדסת תחבורה בע"מ - רחל ברקן, שהצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר. סיפיקה ומספקת למועצה שירותי ייעוץ תנועה במספר פרויקטים, באופן יעיל ומהיר ויש שביעות רצון רבה מעבודתה.

1.3 **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**

בהתחשב במורכבות ובחשיבות של שירותי ייעוץ התנועה הדרושים למועצה, במומחיות המקצועית הנדרשת ובכך שמדובר בייעוץ שוטף לרשות התמרון המקומית של המועצה, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת יחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

1.4 **חוות דעת הוועדה:**

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מרכז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מרכז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) המועצה זקוקה באופן שוטף לשירותי ייעוץ תנועה ברמה מקצועית גבוהה.

(ב) במסגרת הליך הצעות המחיר בוצעה פניה ל-6 יועצים, הרשומים במאגר היועצים הרלוונטי, והתקבלו 2 הצעות לביצועם. יועצים אחרים לא היו מעוניינים להגיש הצעה, בגלל סכום התמורה שנקבע. ספק רב האם במרכז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

1.5 **החלטה:**

(א) הוועדה מאשרת את התקשרות המועצה עם המציעה שהצעתה קיבלה את ניקוד האיכות הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **א.מ.י.א הנדסת תחבורה בע"מ - רחל ברקן.**

(ב) ייחתם עם הזוכה חוזה לתקופה בת שנה אחת, ותהיה נתונה למועצה אופציה להאריך את תוקפו בארבע תקופות נוספות בנות 12 חודשים כל אחת.

2. **מלווה כלכלי למחלקת הנדסה**

2.1 **הרקע לדיון:**

הוסבר ע"י אלעד:

(א) יש למועצה צורך ביועץ שיספק שירותי ליווי כלכלי למחלקת הנדסה ("השירותים").



- (ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-8 יועצים הרשומים במאגר היועצים הרלוונטי של המועצה.
- (ג) בהזמנה נקבע שישולם עבור השירותים תשלום חודשי קבוע בסכום שלא יעלה על 15,000 ₪ בתוספת מע"מ, ההתקשרות תהיה לתקופה של 3 שנים, ותהיה למועצה אופציה להאריכה לשתי תקופות נוספות בנות 12 חודשים כל אחת.
- (ד) התקבלו 2 הצעות לביצוע השירותים, יועצים נוספים אליהם נעשתה פניה אמרו שאינם מעוניינים להגיש הצעה, בין היתר בגלל סכום התמורה.

2.2 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במהות ואיכות שירותי הליווי הכלכלי למחלקת הנדסה, אשר דרושים למועצה, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ובעיקר יחסי אמון מיוחדים עם גזבר המועצה, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-8 יועצים, והתקבלו 2 הצעות לביצועם, יועצים אחרים הביעו חוסר עניין להגיש הצעה לספק את השירותים. בנסיבות אלה, ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

2.3 חוות דעת הוועדה:

- הוועדה סבורה שבנסיבות העניין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:
- (א) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-8 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, והתקבלו 2 הצעות לביצוע השירותים. יועצים אחרים הרשומים במאגר הביעו חוסר עניין להגיש הצעה. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ב) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל.

2.4 החלטה:

- (א) הוועדה מאשרת את התקשרות המועצה לביצוע השירותים, עם המציע **לאון בן אריה**, שהציע את ההצעה הכספית הנמוכה יותר, בסך 13,950 ₪, וקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה יותר.
- (ב) החוזה יהיה לתקופה בת 3 שנים, ויהיו נתונות למועצה 2 אופציות להארכת תקופת החוזה.



3. כללי

- 3.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה וגזברות המועצה, בהתאמה.
- 3.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסח שיאושר ע"י יועמ"ש המועצה.
- 3.3 החלטות הוועדה בדבר זהות הזוכים יפורסמו באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתן, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.

שמעון אוזילבסקי
מהנדס המועצה

רמח לשם, עו"ד
ת.ד. 1546

רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה

אלעד שניר
מ.א. שער הנגב

אלעד שניר
גזבר המועצה

אורי פינטו
מנכ"ל המועצה

אורי פינטו
מנכ"לית המועצה

