



**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 4-2026
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים
שהתקיימה ביום 14.4.2026**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים:

אורי פינטו, מנכ"ל המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
שמעון אוזילבסקי, מהנדס המועצה - חבר הועדה

נוכחת:

שלי ברגיג, מחלקת תכנון, נציגת מהנדס המועצה

על סדר היום:

בחירת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 ("הנוהל"), לצורך:

1. שירותי מדידה לצורך פרויקט תכנון תב"ע ניר עם
2. שירותי תכנון תנועה ופיזי בפרויקט פיתוח תשתיות ל-36 יח"ד בארז.

דיון והחלטות:

חומר רקע לדין נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

1. שירותי תכנון תנועה ופיזי בפרויקט פיתוח תשתיות ל-36 יח"ד בארז

הרקע לדין:

- 1.1. **שלי:** המועצה מבצעת פרויקט תכנון תב"ע לניר עם. בישיבה מיום 14.5.25 אישרה וועדה זו את התקשרות המועצה עם שלושת מתכנני הליבה של התב"ע (אדריכל, מתכנת נוף, מתכנת תנועה), עכשיו יש צורך לצרף לצוות התכנון גם שירותי מדידה ("השירותים").
- 1.2. נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-5 משרדי מדידה, הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, אשר הנתונים של כולם נמצאו מתאימים לביצוע שירותי מדידה לצורך תכנון תב"ע, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 5 הצעות.
- 1.3. שלי הציגה את המסמכים הבאים:
 - (א) 5 הצעות המחיר שהתקבלו.
 - (ב) מסמך מרכז של 5 ההצעות. מאחר שכל אחד מהמשתתפים, שנמנים על משרדי המדידה הגדולים בארץ, מתאים לבצע את השירותים, ההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.
- 1.4. מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **רם מדידות**, שהציעה את ההצעה הזולה ביותר, בסך 200,000 ₪, בתוספת מע"מ.



1.5. חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי המדידה הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) שווי ההתקשרות, בסך 200,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא, לאחר פניה לארבעה ספקים, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-5 משרדי מדידה הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

1.6. חוות דעת הועדה:

- הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:
- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-5 משרדי מדידה הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.

1.7. החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **רם מדידות**.

2. שירותי תכנון תנועה ופיזי בפרויקט פיתוח תשתיות עבור 71 יח"ד בארז

שמעון אוזילבסקי, מהנדס המועצה, הצטרף לדיון כחבר הוועדה.

2.1. הרקע לדיון:

שמעון:

- (א) המועצה מבצעת פרויקט פיתוח תשתיות עבור 71 יח"ד בקיבוץ ארז ("הפרויקט").



(ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי תכנון תנועה ופיזי. התכנון כולל גם טיפול בקבלת אישורים ממשדד התחבורה ומחב' נתיבי ישראל, שהינו הליך מורכב הדורש היכרות וניסיון בעבודה מול גורמים אלה ("השירותים").

(ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 4 הצעות. נעשתה פניה נוספת לשני היועצים שלא הגישו הצעה, אולם הם החליטו שלא להגיש.

2.2. מהנדס המועצה הציג את המסמכים הבאים:

(א) 4 הצעות המחיר שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 4 ההצעות. ההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

2.3. מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **צ'צ'יק מהנדסים אזרחיים בע"מ**, שהציעה את ההצעה הזולה ביותר, בסך 189,000 ₪, בתוספת מע"מ. יש למועצה ניסיון רב וטוב עם מתכנן זה.

2.4. **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**

(א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי התכנון הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) שווי ההתקשרות, בסך 189,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא, לאחר פניה לארבעה ספקים, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

2.5. **חוות דעת הועדה:**

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.



(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.

2.6. החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר:
צ'צ'יק מהנדסים אזרחיים בע"מ.

2. כללי

2.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר יימסרו על ידי מחלקת תכנון והנדסה.

2.2 ייחתם עם הזוכה חוזה בנוסח שיאושר ע"י יועמ"ש המועצה.

2.3 החלטת הוועדה תפורסם באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתה, ולא ייחתם עם הזוכה חוזה לפני פרסום כאמור.

רמה לשם, עו"ד
15462

רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה

שמעון אוזילבסקי

שמעון אוזילבסקי
מהנדס המועצה

אלעד שניר
מ.א. שער הנגב

אלעד שניר
גזבר המועצה

אורי פינטו
מנכ"ל המועצה
אורי פינטו
מנכ"ל המועצה