

פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 3-2026
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמן מיוחדים
שהתקיימה ביום 1.3.2026

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים: אורי פינטו, מנכ"ל המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש - חברת הועדה
אורן אלבז, מהנדס החברה לפיתוח שער הנגב

הערה: בהתאם להחלטת דירקטוריון החברה לפיתוח שער הנגב בע"מ ("החברה"), הועדה משמשת גם כוועדת התקשרויות של החברה.

על סדר היום: בחינת התקשרות החברה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמן מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 ("הנוהל"), לצורך:

- (א) שירותי מתכנן ראשי לפרויקט שדרוג והרחבת אמפיתיאטרון באיבים.
- (ב) שירותי תכנון/ייעוץ לפרויקט שדרוג אזור תעשייה ספירים ב:
 1. אדריכל נוף
 2. יועץ איכות סביבה
 3. מתכנן אינסטלציה
 4. יועץ חשמל
 5. מתכנן כבישים, עפר וניקוז
 6. מתכנן תנועה ותחבורה

דיון והחלטה:
חומר רקע לדין נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

פרויקט שדרוג אמפיתיאטרון איבים

אורן: החברה מנהלת עבור המועצה פרויקט שדרוג אמפיתיאטרון איבים ("הפרויקט"). מדובר בפרויקט מורכב מבחינה הנדסית. אומדן הפרויקט הינו בסך 149,860 ₪. לצורך תכנון הפרויקט דרושים לחברה מתכננים ויועצים במגוון תחומי התמחות. התקציב שאושר לביצוע הפרויקט הינו מוגבל ולא ניתן לפרוץ אותו, ולכן החברה פעלה לקבל הצעות מתאימות במחירים נמוכים, ולצורך כך נקבעו מחירים מירביים להצעות.

1. שירותי מתכנן ראשי לפרויקט

1. הרקע לדין:

אורן: לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים לחברה שירותי מתכנן ראשי ("השירותים"), אשר יוביל ויתכלל את הפרויקט, ויעסיק תחתיו 3 יועצים כשקבלני משנה שלו (שיטת ה"בטריה"). מדובר בשירותים הדורשים מומחיות מיוחדת בגלל אופי הפרויקט ושיטת הביצוע.

(א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה.

- (ב) בתשובה התקבלו 3 הצעות מחיר, ומתכנן אחד הודיע שאינו מעוניין בפרויקט.
2. **אורן** הציג את המסמכים הבאים:
- (א) מסמך ההזמנה להציע הצעות;
- (ב) טבלת השוואה בין ההצעות;
- (ג) שלוש הצעות המחיר שהתקבלו למתן שירותי מתכנן מוביל במתכונת המתוארת לעיל.
3. החברה ממליצה לקבל את הצעתו של **אריאל פרידמן**, בסך 127,000 (מאה עשרים ושבעה אלף) ₪ בתוספת מע"מ שהינה ההצעה הזולה ביותר, בפער משמעותי משתי ההצעות האחרות שהתקבלו. מתכנן זה הציע מחיר אטרקטיבי ויש לו כרגע זמינות לביצוע השירותים.
4. **חוות דעת יועמ"ש החברה:**
- (א) בהתחשב במהות שירותי התכנון הדרושים לצורך הפרויקט, וכן בכך שההתקשרות תהיה בשיטת ה"בטריה", לפיה המתכנן הנבחר יעסיק 3 מתכננים כ"קבלני משנה" שלו לצורך ביצוע השירותים, מדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) שווי ההתקשרות, בסך 127,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהחברה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא, לאחר פניה לארבעה ספקים, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 מתכננים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, והתקבלו 3 הצעות מחיר. בהתחשב במומחיות המיוחדת הנדרשת, ובתקרת המחיר שנקבעה, ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לבצע במקרה זה, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.
5. **חוות דעת הוועדה:**
- הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:
- (א) ההתקשרות היא בסכום שהחברה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא.
- (ב) מדובר בהתקשרות לקבלת שירותי מתכנן ראשי בשיטת ה"בטריה" הדורשים מומחיות מיוחדת.
- (ג) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 מתכננים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. בהתחשב במחיר המירבי שנקבע להצעות, ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לבצע, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ד) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה לפי אמות מידה של מחיר.

6. החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות החברה עם המציע הזול ביותר, שקיבל את הניקוד הגבוה ביותר: אריאל פרידמן.

שדרוג אזור תעשייה ספירים ב

אורן: החברה מנהלת בשיתוף עם החברה הכלכלית של שדרות פרויקט לשדרוג אזור תעשייה ספירים ב ("פרויקט"). מדובר בפרויקט מורכב מבחינה הנדסית, בין היתר בשל הצורך לשדרג תשתיות קיימות באזור תעשייה שמאוכלס בחלקו. אומדן הפרויקט הינו בסך 100,000,000 ₪. לצורך תכנון הפרויקט דרושים לחברה מתכננים ויועצים במגוון תחומי התמחות. התקציב שאושר לביצוע הפרויקט הינו מוגבל ולא ניתן לפרוץ אותו, ולכן החברה פעלה לקבל הצעות מתאימות במחירים נמוכים תוך בחינת ניסיון קודם של המציעים.

2. שירותי אדריכל נוף לפרויקט

1. הרקע לדין

אורן: לצורך ביצוע הפרויקט דרושים לחברה שירותי אדריכל נוף ("השירותים"). מדובר בשירותים הדורשים מומחיות מיוחדת בגלל אופי הפרויקט.

(א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-7 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה.

(ב) בתשובה התקבלו 5 הצעות מחיר, אשר שתיים מהן היו גבוהות בשיעור משמעותי מהאחרות, ולכן לא נכללו בשקלול. ההצעות נבחנו לפי 90% מחיר ו-10% רכיבי איכות.

2. אורן הציג את המסמכים הבאים:

(א) מסמך ההזמנה להציע הצעות;

(ב) טבלת השוואה בין ההצעות.

(ג) שתי הצעות המחיר שהתקבלו למתן השירותים.

2. החברה ממליצה לקבל את הצעתה של **גרינשטיין הר גיל**, בסך 491,000 ₪ בתוספת מע"מ שהינה ההצעה הזולה ביותר, אשר קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר. התרשמו מהמסמכים שהגיש המציע (פרופיל חברה ופרויקטים דומים), ויש לגביו המלצה מחכ"ל שדרות. היועץ מודע לקיומן של בריכות תמלחת.

3. חוות דעת יועמ"ש החברה:

(א) בהתחשב במהות שירותי אדריכל הנוף, מדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-7 יועצים, שהינם כל היועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, והתקבלו 5 הצעות מחיר. בהתחשב במומחיות המיוחדת הנדרשת, ובתקרת המחיר שנקבעה, ספק האם במכרז פומבי, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

4. חוות דעת הוועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) מדובר בהתקשרות לקבלת שירותי אדריכל נוף, הדורשים מומחיות מיוחדת.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-7 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. בהתחשב במחיר המירבי שנקבע להצעות, ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לבצע, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה לפי אמות המידה שקבעה הוועדה.

5. החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות החברה עם המציע הזול ביותר: גרינשטיין הר גיל.

3. שירותי יועץ איכות סביבה לפרויקט

1. הרקע לדין:

אורן: לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי יועץ איכות סביבה ("השירותים"). מדובר בשירותים הדורשים מומחיות מיוחדת בגלל מהותם וכן בגלל מצב התכסית באזור התעשייה.

(א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-3 יועצים, שהינם כל יועצי איכות סביבה הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה.

(ב) בתשובה התקבלו 2 הצעות. ההצעות נבחנו לפי 90% מחיר ו-10% רכיבי איכות. ההצעות נבחנו לפי 90% מחיר ו-10% רכיבי איכות.

2. אורן הציג את המסמכים הבאים:

(א) מסמך ההזמנה להציע הצעות;

(ב) טבלת השוואה בין ההצעות.

(ג) שתי הצעות המחיר שהתקבלו למתן השירותים.

3. החברה ממליצה לקבל את הצעתה של **יוזמות למען הסביבה**, בסך 143,000 ₪ בתוספת מע"מ שהינה ההצעה הזולה ביותר, אשר קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר. התרשמו מהמסמכים שהגיש המציע (פרופיל חברה ופרויקטים דומים), ויש לגביו המלצה מחכ"ל שדרות. היועץ מודע לקיומן של בריכות תמלחת.

4. חוות דעת יועמ"ש החברה:

(א) בהתחשב במהות שירותי יועץ לאיכות הסביבה, מדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) שווי ההתקשרות, בסך 143,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא, לאחר פניה לארבעה ספקים, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-3 יועצים, שהינם כל היועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, והתקבלו 2 הצעות מחיר. בהתחשב במומחיות המיוחדת הנדרשת, ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לבצע, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

5. חוות דעת הוועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהחברה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא.

(ב) מדובר בהתקשרות לקבלת שירותי יועץ לאיכות הסביבה, הדורשים מומחיות מיוחדת.

(ג) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-3 יועצים שהינם כל יועצי איכות הסביבה הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 2 הצעות לביצוע השירותים. בהתחשב במהות השירותים ובמחיר המירבי שנקבע להצעות, ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לבצע, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ד) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה לפי אמות המידה שקבעה הוועדה.

6. החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות החברה עם המציע הזול ביותר, שקיבל את הניקוד הגבוה ביותר: **יוזמות למען הסביבה**.

4. שירותי יועץ אינסטלציה לפרויקט

1. הרקע לדיון:

אורן: לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי יועץ אינסטלציה ("השירותים"). מדובר בשירותים הדורשים מומחיות מיוחדת בגלל מורכבות הפרויקט, והצורך לשדרג תשתית אינסטלציה באזור תעשייה קיים שחלקו כבר מאוכלס, ומורכבות הפרויקט.

(א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-9 יועצים, הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה.

(ב) בתשובה התקבלו 6 הצעות. ההצעות נבחנו לפי 90% מחיר ו-10% רכיבי איכות.

2. אורן הציג את המסמכים הבאים:

(א) מסמך ההזמנה להציע הצעות;

(ב) טבלת השוואה בין ההצעות.

(ג) שש הצעות המחיר שהתקבלו למתן השירותים.

3. החברה ממליצה לקבל את הצעתו של **רן ברז'יק**, בסך 195,000 ₪ בתוספת מע"מ, שהינה ההצעה הזולה ביותר, אשר קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר. יש למועצה ניסיון טוב בעבר, וחכ"ל שדרות המליצה עליו.

4. חוות דעת יועמ"ש החברה:

(א) בהתחשב במהות שירותי יועץ האינסטלציה הדרושים לצורך הפרויקט, מדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(א) שווי ההתקשרות, בסך 195,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא, לאחר פניה לששה ספקים, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-9 יועצים, הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, והתקבלו 6 הצעות מחיר. בהתחשב במומחיות המיוחדת הנדרשת, ובתקרת המחיר שנקבעה, ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לבצע במקרה זה, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

5. חוות דעת הוועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהחברה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא.

- (ב) מדובר בהתקשרות לקבלת שירותי יועץ אינסטלציה הדורשים מומחיות מיוחדת.
- (ג) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-9 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 6 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לבצע, ובמחיר המירבי שנקבע, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ד) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה לפי אמות המידה שקבעה הוועדה.

6. החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות החברה עם המציע הזול ביותר, שקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר: **רן ברז'יק**.

5. שירותי יועץ חשמל לפרויקט

1. הרקע לדין:

אורן: לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי יועץ חשמל ("השירותים"). מדובר בשירותים הדורשים מומחיות מיוחדת בגלל שיש צורך לשדרג מערכת חשמל קיימת, באזור תעשייה שחלקו מאוכלס. יש דחיפות גדולה לבצע שירותים אלה. במקביל, המועצה מנסה לשכנע את משרד הכלכלה שהתקציב שאישר לה למטרה זו נמוך מדי.

(א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים, הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שעם כולם יש היכרות מוקדמת טובה וכולם מתאימים למתן השירותים. ההצעות ייבחנו לפי 90% מחיר ו-10% רכיבי איכות.

(ב) בתשובה התקבלו 5 הצעות. ההצעות נבחנו לפי 90% מחיר ו-10% רכיבי איכות.

2. **אורן** הציג את המסמכים הבאים:

(א) מסמך ההזמנה להציע הצעות;

(ב) טבלת השוואה בין ההצעות.

(ג) 5 הצעות המחיר שהתקבלו למתן השירותים.

3. החברה ממליצה לקבל את הצעתו של **טופז הנדסה**, בסך 285,000 ₪ בתוספת מע"מ שהינה ההצעה הזולה ביותר, אשר קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר. קיבלו לגביו המלצות.

4. **חוות דעת יועמ"ש החברה:**

(א) בהתחשב במהות שירותי יועץ החשמל הדרושים לצורך הפרויקט, מדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) שווי ההתקשרות, בסך 285,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא, לאחר פניה לשה ספקים, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים, הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, והתקבלו 5 הצעות מחיר. בהתחשב במומחיות המיוחדת הנדרשת, ובתקרת המחיר שנקבעה, ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לבצע במקרה זה, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

5. חוות דעת הוועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהחברה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא.

(ב) מדובר בהתקשרות לקבלת שירותי יועץ חשמל הדורשים מומחיות מיוחדת.

(ג) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לבצע, ובמחיר המירבי שנקבע, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ד) הליך הזמנת הצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה לפי אמות המידה שקבעה הוועדה.

6. החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות החברה עם המציע הזול ביותר, שקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר: **טופז הנדסה**.

6. שירותי יועץ כבישים, עפר וניקוז לפרויקט

1. הרקע לדין:

אורן: לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי יועץ כבישים, עפר וניקוז ("השירותים"). מדובר בשירותים הדורשים מומחיות מיוחדת בגלל הצורך לשדרג מערכת כבישים קיימת, באזור תעשייה שחלקו מאוכלס.

(א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים, הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שעם כולם יש היכרות מוקדמת טובה וכולם מתאימים למתן השירותים.

(ב) בתשובה התקבלו 6 הצעות. הצעות ייבחנו לפי 90% מחיר ו-10% רכיבי איכות.

2. אורן הציג את המסמכים הבאים:

(א) מסמך ההזמנה להציע הצעות;

- (ב) טבלת השוואה בין ההצעות.
- (ג) 5 הצעות המחיר שהתקבלו למתן השירותים.
3. החברה ממליצה לקבל את הצעתה של **ביסאן הנדסה**, בסך 510,000 ₪ בתוספת מע"מ, שהינה ההצעה הזולה ביותר, שקיבלה את הניקוד הגבוה ביותר. יש היכרות קודמת טובה עם קבלן זה, סיפק למועצה שירותים דומים ב-א.ת. שער הנגב.
4. **חוות דעת יועמ"ש החברה:**
- (א) בהתחשב במהות שירותי יועץ הכבישים, עפר וניקוז הדרושים לצורך הפרויקט, מדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים, הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, והתקבלו 5 הצעות מחיר. בהתחשב במומחיות המיוחדת הנדרשת, ובתקרת המחיר שנקבעה, ספק האם במכרז פומבי, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום הליך.
5. **חוות דעת הוועדה:**
- הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:
- (א) מדובר בהתקשרות לקבלת שירותי יועץ כבישים, עפר וניקוז הדרושים מומחיות מיוחדת.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי, במחיר המירבי שנקבע, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה לפי אמות המידה שקבעה הוועדה.
6. **החלטה:**
- הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות החברה עם המציע הזול ביותר, שקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר: **ביסאן הנדסה**.
7. **שירותי יועץ תנועה ותחבורה לפרויקט**
- אורן:** גם לצורך שירותים אלה החברה ממליצה על **ביסאן הנדסה** בסך 95,000 ₪ בתוספת מע"מ, שהציע את המחיר הנמוך ביותר וקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, לאחר הליך הצעות מחיר במסגרתו פנינו ל-5 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה והתקבלו 4 הצעות מחיר.

1. **חוות דעת יועמ"ש החברה:**

- (א) בהתחשב במהות שירותי יועץ תנועה ותחבורה הדרושים לצורך הפרויקט, מדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) שווי ההתקשרות, בסך 95,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז זוטא, לאחר פניה לארבעה ספקים, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-5 יועצים, הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, והתקבלו 4 הצעות מחיר. בהתחשב במומחיות המיוחדת הנדרשת, ובתקרת המחיר שנקבעה, ספק האם במכרז פומבי, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

2. **חוות דעת הוועדה:**

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, שאין חובה לבצע, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) מדובר בהתקשרות לקבלת שירותי יועץ תנועה ותחבורה הדרושים מומחיות מיוחדת.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-5 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי, במחיר המירבי שנקבע, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת הצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה לפי אמות המידה שקבעה הוועדה.

החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות החברה עם המציע הזול ביותר, שקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר: **ביסאן הנדסה**.

8. **שירותי מדידה לפרויקט**

אורן: לצורך שירותי מדידה לפרויקט החברה ממליצה על **אלקא מהנדסים** בסך 405,000 ₪ בתוספת מע"מ, שהציע את המחיר הנמוך ביותר וקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, לאחר הליך הצעות מחיר במסגרתו פנינו ל-5 מודדים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה והתקבלו 3 הצעות מחיר. יש ניסיון טוב עם המציע.

1. **חוות דעת יועמ"ש החברה:**

- (א) בהתחשב במהות שירותי המדידה הדרושים לצורך הפרויקט, מדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-5 מודדים, הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, והתקבלו 3 הצעות מחיר. בהתחשב במומחיות המיוחדת הנדרשת, ובתקרת המחיר שנקבעה, ספק האם במכרז פומבי, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום הליך.

2. חוות דעת הוועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) מדובר בהתקשרות לקבלת שירותי מדידה הדורשים מומחיות מיוחדת.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-5 מודדים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי, במחיר המירבי שנקבע, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה לפי אמות המידה שקבעה הוועדה.

החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות החברה עם המציע הזול ביותר, שקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר: **אלקא מהנדסים**.

9. כללי

1. הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר יימסרו על ידי הנהלת החברה.
2. ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסחים שיאושרו ע"י יועמ"ש החברה.
3. החלטת הוועדה בדבר זהות הזוכים תפורסם באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתה, ולא ייחתמו חוזים עם הזוכים לפני פרסום כאמור.



אורן אלבז
מהנדס החברה



רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה



אלעד שניר
גזבר המועצה



אורי פינטו
מנכ"ל המועצה