



2.2.25

**הנדון: מכרז 43/2024 לביצוע סקר ארנונה ולמתן שרותי מדידה למועצה - מסמך הבהרות מס' 4**

להלן תשובות המועצה לשאלות ההבהרה המשלימות שנשאלו במכרז שבנדון:

#	עמוד/ס' / מסמך	שאלה	תשובה
1.	עמ' 14 ס' 44 שקלול רכיב מנהל מקצועי (מודד מוסמך)	נבקשכם להבהיר כי המנהל המקצועי המלווה את הפרויקט, המוגש במסגרת מכרז זה – מנהל הפרויקט, הוא הגורם בגינו יש לצרף המלצות. (כפי שצוין במסמכים קודמים) אודה לאישורכם.	מנהל הפרויקט הינו "הרפרנט" המוגדר בס' 8.4 לכתב ההוראות, ואין כל דרישת המלצות ביחס אליו. ההמלצות בס' 44.3 אמורות להיות מופנות למציע. ככל שהמנהל המקצועי הועסק במציע בתקופת ביצוע השירות לממליץ, וזה הפנה את המכתב למנהל המקצועי - המציע יכול לייחסו לשמו במכרז זה, תוך מתן הבהרה על כך. לצד האמור יובהר, שמכתבי המלצה פרסונאליים לצוות המציע המוצע, יילקחו בחשבון בתבחין המשנה הסובייקטיבי.
2.	עמ' 15 ס' 44.10	נבקשכם לאשר כי משרדי חברת אם הממוקמים באזור המשותף כמצוין בהגדרה, עונים להגדרה המצוינת כמציע מקומי. אודה לאישורכם.	האמור אינו מקובל. יתרון למציע מקומי מתייחס ל"מציע" עצמו, ולא לתאגידים קשורים.
3.	נספח א 1	נספח א 1 – האם תיאור סוג העבודות בנספח עצמו, היקף, ותקופת הביצוע מוגדרים לשנים 2023-2024 או שה"כ העבודה ברשות זו או אחרת?	פרטי המידע בטבלה בנספח "א-1-מתוקן" מתייחסים לטווח השנים ולהיקף, הנקובים בס' 1-2 ברישא של הנספח, ולתנאי הסף המתוקנים. כל שורה באה לאבחן עבודה יחידה (1), למזמין נקוב. סיכום השורות למזמינים השונים, יקבע את כשירות המציע בפרמטר זה.
4.	ס' 44	טבלה סעיף 44 -עדכון: "ניסיון המנהל המקצועי (המודד המוסמך). סעיף 44.2 - .. ציון בפרמטר משנה... על בסיס האמור בנספח א' לכתב ההצעה...". מה הם הפרמטרים לקביעת ניקוד מירבי (10 נקודות) לסעיף זה על ידי חברי הועדה המקצועית?	אין תבחינים קשיחים לניקוד תבחין משני זה. כל חבר ועדה יקבע את הציון בתבחין, בהתאם להתרשמותו.
5.		אישורי רשות מקומית -מבקשים לוודא כי ככל ואישורים נוסח קודם מכילים בין היתר מידע אודות כמות המ"ר שנמדדו לשנים 2023/2024 - ניתן יהיה להשתמש באישורים חתומים אלו להוכחת תנאי הסף העדכניים.	מובהר, שניתן להשתמש באישורי רשות מקומית בנוסח קודם ו/או אחר, ובלבד שהם מכילים את כלל הנדרש באישורים שפורסמו במכרז זה בכלל, לרבות ביחס למועדים ולהיקפי המדידות, ההולמים את תנאי הסף העדכניים בפרט.

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכיני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שקמים

מועצה אזורית שער הנגב ד.נ. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEDEV REGIONAL COUNCIL D.N HOF ASHKELON

טל': 972-8-6806205 | פקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: adasa@sng.org.il | אתר: www.sng.org.il

חתימת המציע:

<p>האמור מקובל. המועד יפורסם באתר, וישלח במקביל למי שפרטיו מעודכנים במועצה. הפרסום באתר גובר על ההפצה היזומה.</p>	<p>נבקש לקבל עדכון אודות מועד פתיחת המעטפות וכן אפשרות להשתתפות ב"זום"</p>	<p>6.</p>
<p>המבוקש אינו מקובל.</p>	<p>לאור העבודה כי מדידות לצרכי ארנונה מבוצעות ע"י מודד אחד ולא ע"י צוות מודדים, נבקש להגדיר כי המציע מעסיק, בהעסקה ישירה, לפחות 2 מודדים בעלי ניסיון של 2 (שתי) שנים לפחות, בביצוע סקרים כנדרש במכרז זה. כמו כן, נבקש בהתאמה לשנות גם את רכיב האיכות שבסעיף 44.4 כך שבכל מקום בו צוינה המילה <b>"צוותים"</b> היא תוחלף במילה <b>"מודדים"</b></p>	<p>7. עמ' 5 ס' 8.5 לכתב הוראות + ס' 44.4 משקולות לבחירת הזוכה</p>
<p>המבוקש אינו מקובל.</p>	<p>נבקש להסיר את הדרישה לאישורי רשויות בדבר היקפי המדידות ושהרשות תסתפק הפירוט שבטבלה שבנספח א'1.</p>	<p>8. עמ' 5 ס' 9.3 כתב הוראות</p>
<p>המבוקש אינו מקובל.</p>	<p>נבקש לבטל דרישה זו שכן מדובר בדרישה המונעת ממצעים רבים בעלי ניסיון רב לקבל את מירב הנקודות.</p>	<p>9. עמ' 15 ס' 44.10 "העדפת מציע מקומי" כתב הוראות</p>
<p>המועצה לא תבצע כל שינוי נוסף בתנאי הסף המעודכנים. לצד האמור יובהר, כי המועצה לא תדקדק בענפי העץ הארגוני של המציעה, ותקבל כל שרשור מבני (אופקי/אנכי), העומד בתנאי השליטה הנקובים בתנאי המעודכן. פרשנות תנאי זה תיעשה באופן מרחיב ככל האפשר, בהלימה עם דיני המכרזים.</p>	<p>בהמשך למענה המועצה בסעיף 24 לקובץ ההבהרות 1 מיום 19.12.24 (ביחס לעמ' 5, סעיף 8 תנאי סף במסמך הוראות), אשר במסגרתו השיבה המועצה, כי ניתן יהיה להסתמך על כשירות וניסיון של חברת אם/בת בכפוף לעמידה ברף אחזקות מינימאלי של 50% במציע, נבקש לחדד את ההבהרה, כי:</p> <p><b>ניתן יהיה לייחס כשירות וניסיון למציע לאו דווקא של חברת אם/בת של המציע, אלא של כל חברה קשורה למציע ממנה הוסבה פעילות המדידות במלואה (על מנהליה, עובדיה, הטכנולוגיה והחוזים שלה) בעקבות תיקון 151 לפק' העיריות (נוסח חדש) ובלבד ושתיהן (גם המציע וגם החברה הקשורה) מוחזקות ע"י אותו בעל השליטה, במישרין ו/או בשרשור.</b></p>	<p>10. עמ' 5 ס' 8 תנאי סף מסמך הוראות למשתתפים</p>

	<p>בהקשר זה נציין עוד כי שאלות ההבהרה של חברתנו בעניין שבנדון אושרו באין ספור רשויות מקומיות, ביניהן, חיפה, ב"ש, אשדוד, אשקלון, גדרה, ראש העין, קריית אונו, רעננה, אשכול נגב מזרחי, כפר שמריהו, בסמת טבעון, בנימינה גבעת עדה ועוד רבות אחרות.</p>		
<p>המבוקש אינו מקובל. לא יבוצעו תיקונים במסמכי המכרז, למעט אלו שתוקנו בהליך הבהרות זה בכלל, וקובץ הבהרות מס' 3 - על נספחו - בפרט. לצד האמור מובהר, כי כלל פרטי כתב הצעה כפופים מאליהם לתיקונים בטווחי השנים, ולהיקפי המדידה שתוקנו בתנאי הסף.</p>	<p>לאור העובדה כי בוצע שינוי בטבלה שבכתב ההצעה, נבקש לקבל נוסח כתב הצעה חדש, לחלופין אנא אשרו כי המציע יבצע תיקונים בכתב יד ע"ג כתב ההצעה הישן ובהתאם לתשובת ההבהרה.</p>	<p>מסמך הבהרות 1 תשובה לשאלה מס' 1</p>	<p>11.</p>
<p>המבוקש אינו מקובל.</p>	<p>חברתנו בצעה ומבצעת סקרי נכסים מבוססי GIS (החלוצה בתחום) מתקדמים ואיכותיים עם תוצאות עליהן אין חולק במעל 100 רשויות בעשור האחרון לרבות במועצות אזוריות, ומעל לעשרות רשויות בשנים המבוקשות 2021-2024, למרות שבשנים המבוקשות באופן ספציפי, עובדתית, היו מועצות אזוריות מעטות מאד שבצעו סקרים מקיפים. נבקש להאריך את התקופה מ 2016-2024 עמ"נ להרחיב את מעגל החברות המשתתפות ואיכותיהן בתחרות</p>	<p>עמוד 4 ס' 8.2</p>	<p>12</p>
<p>אין למועצה יועץ חיצוני במכרז זה.</p>	<p>האם אפשר לשאול מיהו היועץ החיצוני המלווה את הרשות בניהול המכרז</p>	<p>כללי</p>	<p>13</p>

מענה זה, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, ועל המשתתפים במכרז להגישו יחד עם 3 המענים שקדמו לו, ביחד ובצמוד לשאר מסמכי המכרז המוגשים על ידם, כשהם חתומים כדין על ידי מורשי החתימה של המציע, באופן המפורט בכתב ההוראות.

#### המועצה האזורית שער הנגב