



**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 8-2024
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים
שהתקיימה ביום 1.9.2024**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים:

יהל בן אריס, מנכ"ל המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
שמעון אוזילבסקי, מהנדס המועצה - חבר הועדה

על סדר היום:

בחירת התקשרויות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), לצורך:

1. שירותי תכנון תנועה לצורך פרויקט מרכיבי ביטחון בנחל עוז.
2. שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך ביצוע עבודות פיתוח עבור הקמת 24 יח"ד (שלב א') בארז.

דין והחלטות:

חומר רקע לדין נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

1. שירותי תכנון תנועה לצורך פרויקט מרכיבי ביטחון בנחל עוז

1.1 הרקע לדין:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה עומדת לבצע פרויקט הקמת מרכיבי ביטחון עבור תוואי חדש של גדר בנחל עוז, כולל עבודות פיתוח, כבישים, תאורה, גדר וציוד אלקטרוני ("פרויקט"). מדובר בפרויקט מורכב, שיש בו קשיי תכנון, בין היתר בגלל מגבלות התב"ע החלה.
- (ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה, בין היתר, שירותי תכנון תנועה ("השירותים").
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-5 מתכנני תנועה מנוסים, אשר רשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם בביצוע פרויקטים מסוג זה. למועצה יש היכרות וניסיון קודמים טובים עם מתכננים אלה. בתשובה התקבלו 5 הצעות.

1.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

- (א) 5 הצעות המחיר שהתקבלו.



(ב) מסמך מרכז של 5 הצעות. מאחר שכל המתכננים אליהם בוצעה הפניה הינם מנוסים ומתאימים, ההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

1.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **צ'צ'יק מהנדסים אזרחיים בע"מ**, אשר הציעה את ההצעה הזולה ביותר, בסך 98,000 ₪, בתוספת מע"מ.

1.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב בייחודיות ובמורכבות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי תכנון התנועה הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) ההתקשרות, בסך 98,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינה בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-5 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

1.5 חוות דעת הוועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף את ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-5 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.

1.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **צ'צ'יק מהנדסים אזרחיים בע"מ**.



2. שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך ביצוע עבודות פיתוח עבור הקמת 24 יח"ד (שלב א') בארז

2.1 הרקע לדין:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה עומדת לבצע עבודות פיתוח עבור הקמת 24 יח"ד (שלב א') בארז ("פרויקט").
- (ב) אומדן עלות הפרויקט, כ-5.5 מיליון ₪.
- (ג) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד ("השירותים").
- (ד) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-7 יעצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות והייחודיות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 5 הצעות, שהפערים הכספיים ביניהם היו בולטים (סכום ההצעה הזולה ביותר נמוך ממחצית סכום ההצעה היקרה ביותר).

2.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

- (א) 5 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 5 ההצעות. כל המציעים קיבלו את הניקוד המלא בתבחיני האיכות, כך שההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

2.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **א.ש.ש הנדסה וייעוץ** שהציעה את ההצעה הזולה ביותר (3.25% משווי הפרויקט). יש למועצה היכרות מקצועית טובה עם מי שתבצע את השירותים מטעם מציעה זו, שסיפקה בעבר שירותים למועצה.

2.4 התשלום ליועץ יהיה במתכונת הבאה:

- (א) עבור שירותי ניהול התכנון: תשלום בסכום קבוע שיחושב לפי 30% מהאומדן * 3.25%.
- (ב) עבור שירותי הפיקוח הצמוד: תשלום בשיעור 3.25% מ-70% מעלות הביצוע בפועל של הפרויקט.

2.5 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות שירותי ניהול התכנון ופיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) אומדן שווי ההתקשרות, בסך 178,750 ₪ כולל מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, לאחר פניה ל-4 מציעים, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.



(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-7 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום הליך.

2.6 חוות דעת הוועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:



- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-7 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.

2.7 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **א.ש.ש הנדסה וייעוץ.**

3. כללי

- 3.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.
- 3.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסחים שיאושרו ע"י יועמ"ש המועצה.
- 3.3 החלטת הוועדה בדבר זהות הזוכים בהליכי הצעות המחיר תפורסם באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתה, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.

			
שמעון אוזילבסקי מהנדס המועצה	רמה לשם, עו"ד יועמ"ש למועצה	אלעד שניר גזבר המועצה	יהל בן ארי מנכ"ל המועצה

ועדת התקשרויות 8-2024