



**הנדון: מכרז 29/23 לאספקת שירותי אחזקה של מערכות ביוב ולשירותי ביוביט במועצה - תשובות הבהרה (פרסום מס' 2)**

להלן תשובות המועצה לשאלות ההבהרה אשר התקבלו למכרז שבנדון. יובהר כי יש לחתום בשולי מסמך תשובות זה ולצרפו בצמוד לכתב ההצעה במכרז.

#	מסמך/נספח	עמ'	סעיף	שאלה	תשובה
1.	כתב הוראות	2	עמוד 2 סעיף 1.3, ס"ק (ד)	הוגדרו כמויות של סתימות ברחבי המועצה- מה קורה כאשר ישנם סתימות מעבר לכמויות המצוינות במכרז? האם תהיה תוספת תשלום עבורם?	לא הוגדרו כמויות במכרז זה. בסעיף 1.3 (ד), צוינו כמויות משוערות בלבד, לשם מתן קנה מידה למציעים, ביחס להיקפי הפעילות האופייניים. לא תהיה תוספת/הפחתה בתשלום עבור השירות, גם אם יסתבר שההערכה בפועל עודפת/חסרה.
2.	כתב הוראות	6	סעיף 4.1, ס"ק (ג)	לצורך הוכחת הניסיון רשמתם "שניסיון במתן שירות באמצעות קבלן משנה, לא יחשב..."- למה כוונתכם במשפט? האם התכוונתם לזה שהמציע ביצע עבודה לחברה אחרת העובדת ישירות מול הרשות המקומית, דהיינו המציע הינו קבלן משנה של הרשות המקומית דרך חברה אחרת או שהתכוונתם שהמציע בעל ניסיון בכך שרכש שירות של קבלן משנה אחר לטובת ביצוע העבודה מול הרשות המקומית? נודה להבהרה בנושא.	המועצה מבקשת לאתר זוכה האוחז בכשירות אישית בביצוע עבודה תואמת מפרט במכרז. מציע שזכה במכרז דומה, אך את העבודה בפועל ביצע קבלן משנה מטעמו, ולא הוא עצמו - אינו עומד בתנאי הסף במכרז זה.
3.	כתב הוראות	6	4.1, ס"ק (ד)	במהלך 20 שנה לא היה צורך במשאיות טריילר, מדוע במכרז נוסף סעיף זה? ולמה הדרישה לכך אם מדובר במכרז של ביוביט? האם הכוונה להשתמש בקבלן מסוים?? נבקש לנסח או לחילופין להוריד סעיף זה.	המבוקש לא מקובל. המועצה אינה רואה את איפיון השירותים במכרז זה, כאיפיון שקבע השואל. הדרישה הכשירות נובעת מניסיונה ארוך השנים של המועצה בתחום, במטרה לשפר וליעל את השירות הניתן לתושבים. זה התנאי, והרמיזות המיותרות המופיעות בשאלה נדחות על הסף.



מבוקש שינוי בתנאי סף, וככזה הוא אינו מקובל.	האם במקום משאית 32 טון ניתן לשלוח 2 משאיות במשקל כולל – יש לציין שבמכרזים הקודמים לא הייתה דרישה כשכזו במהלך 15 השנים האחרונות.	סעיף 4.1 ס"ק (ד) (3)	6	תנאי סף	4.
סיור הקבלנים במכרז זה אינו חובה. פרוטוקול סיור שהתקיים פורסם בדף המכרז באתר המועצה.	השתתפות בסיור קבלנים- לצורך הוכחה לכך, האם אתם מוציאים סיכום מפגש קבלנים ?	4.1, ס"ק (י)	8	תנאי סף	5.
סיטואציה זו אינה רלוונטית. לכלל הרפתות קיים טיפול קדם.	במידה וישנה שאיבה של בור רקב ולבור הגיע גם חומר של רפתות, מי הגורם שיאפשר להטמין זאת? האם קיימת אלטרנטיבה לסוגיה זאת ?	-	-	-	6.
גבול האחריות הינו כפי שקיים בפוליסה של המציע.	לא מצוין מה גבול האחריות של אחריות מעבידים.	נספח ב	25	חוויה	7.
כך נקבע בתנאי הסף במכרז זה, בהתאם לניסיון המועצה. לצד האמור, מבוקש שינוי בתנאי סף, וככזה הוא אינו מקובל.	מדוע אין התייחסות למשאיות מסוג קומבי ולמשאיות מסוג וורטקס/בלאוור? שכן בעבר נעשה שימוש במשאיות הללו לצורך שאיבת חומרים כבדים וקשים.	-	-	-	8.
עבודות אלו לא כלולות במכרז זה.	מדוע לא קיימת התייחסות לצילום קווי ביוב כאשר מדובר על מכרז של ביוביות?	-	-	-	9.
המועצה אינה מכירה סיטואציה בה כלל אתרי הטמנה במרחב, סירבו לקבל חומר שאוב מתחומה. כלל אחריות הנוגעת לכך הינה של הקבלן בלבד.	מה קורה כאשר יש חריגות בשאיבת השפכים הנשפכים ואתר ההטמנה אינו מוכן לקבל את החומר הנשאב, של מי האחריות השילוחית? ומה ניתן לבצע כתחלופה לכך?	-	-	-	10.
נא ראו הוראות ס 9.3 לחוזה. התמורה אינה צמודת מדדים.	לא צויין האם המכרז צמוד למדד? ולמה המחירים לא צמודים למדד הדלק ולשכר העבודה.	-	-	-	11.
1. התעריף לא השתנה ולא בוצעו קווים חדשים בשנים האחרונות כל ההרחבות התחברו לקווים קיימים.	1. מדוע התעריף השתנה באחזקה החודשית (ריטיינר) מהמכרז הקודם? יש לציין כי מספר התושבים עלה וגם הרחבות במספר הישובים בעבר לא נכללו וכיום נכללים באחזקה החודשית. נודה להבהרה בנושא.	סעיף 6	3	כתב הצעה	12.



<p>2. זהו תמחור קומפלט לבור, רוב הכמות הנשאבת היא נוזלים ולא רקב. המחיר כולל את כל מה שפורט בסעיף הרלוונטי.</p>	<p>2. מדוע הגדרתם מחיר כללי לשאיבת בור רקב? הכמות בבור רקב הינה גדולה ועומד על בין 40 ל-60 קוב ומחיר הטמנה מינימלי (לא כולל עבודה) עומד בערך על 300 ₪, איך הגיוני שאפשר לתמחר זאת אם רק מחיר ההטמנה עובר את האומדן? מה לגבי העבודה עצמה? נבקשכם לבדוק מול אתר חרוב בדבר עלות בור רקב או שנשלח אנו את המחירון שלהם בעבור אותו בור רקב</p>				
<p>3. הנתונים הנקובים בסעיף 1.3 לכתב ההוראות מבוססים על דיווחי צד ג', הינם הערכות בלבד, ומטבע הדברים עשויים להשתנות. התמחור המוצע חושב על פי תקצוב המועצה לשירותים, על נסיונה העדכני במתן שירותים אלה, ולא דווקא לפי מחירון דקל או דומה לו.</p>	<p>3. עלות סתימה כיום עפ"י מחירון דקל עומד על כ-650 ₪. עפ"י טבלת הכמויות השנתית שלכם- רשמתם כי ישנם כ-450 סתימות בשנה ברחבי המועצה. אם מחשבים לפי חודש אזי המחיר יוצא 24,000 ₪, לכן איך הגיוני התמחור שלכם של 14 אלף ₪ לחודש? בנוסף במהלך 7 השנים האחרונות הייתה עליית מחירים במשק, מה שמראה גם שהמחיר החודשי שנתתם נעשה ללא בחינת כלל העלויות במשק וזה יוצא מחיר הפסדי לקבלן שייקח את העבודה. נבקש הבהרה לכך.</p>				
<p>4. האומדן חושב על פי נפח העבודה וכן על פי תקצוב המועצה לשירותים.</p>	<p>4. בהמשך לשאלה שלעיל- איך חושב האומדן שנתתם? מדוע האומדן אינו לפי מחירון דקל כפי נהוג בשאר המועצות?</p>				
<p>5. כך תוכלל המכרז. במידה ויהיו עבודות חריגות יבוצע נוהל הצעות מחיר לכל עבודה. המועצה אינה מתחייבת לבצע עבודות חריגות עם הקבלן הזוכה.</p>	<p>5. מדוע לא מצוין במכרז שבמידה ויהיו עבודות חריגות אז המחיר יילקח ממחירון הדקל עם הנחה של אחוז מסוים?</p>				

## המועצה האזורית שער הנגב