



**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 6-2023**  
**לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים**  
**שהתקיימה ביום 8.6.2023**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

**משתתפים:**

לילך שיינגורטן, מנכ"לית המועצה - יו"ר הועדה  
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה  
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה  
שמעון אוזילבסקי, מהנדס המועצה - חבר הועדה

**על סדר היום:**

בחירת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), לצורך:

- (א) שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך הקמת מעון יום תלת כיתתי ממוגן מלא בכפר עזה.  
(ב) שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך ביצוע עבודות פיתוח עבור הקמת 12 יח"ד בניר עם.

**דין והחלטות:**

**חומר רקע לדיון נשלח למשתתפים לפני הישיבה.**

**1. שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך הקמת מעון יום תלת כיתתי ממוגן מלא בכפר עזה**

**1.1 הרקע לדיון:**

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה עומדת להקים מעון יום תלת כיתתי ממוגן מלא בכפר עזה ("פרויקט").  
(ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד ("השירותים").  
בשלב זה קיימת בידי המועצה הרשאה תקציבית לצורך ניהול תכנון בלבד עד שלב הכנת מסמכי מכרז, ולכן בשלב ראשון יינתן אישור להתחלת עבודה רק עד שלב זה, המהווה 20% מסה"כ השירותים.  
(ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-5 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות והייחודיות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 3 הצעות.



- 1.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:
- (א) 3 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 3 ההצעות. כל המציעים קיבלו את הניקוד המלא בתבחיני האיכות, כך שההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.
- 1.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **הראל ש. הנדסה עירונית בע"מ**, שהציעה את ההצעה הזולה ביותר (2.8% משווי הפרויקט). יש לשמעון היכרות וניסיון טובים עם מציעה זו.
- 1.4 **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**
- (א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות שירותי ניהול התכנון ופיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) אומדן שווי ההתקשרות, בסך 112,000 ₪ כולל מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-5 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.
- 1.5 **חוות דעת הועדה:**
- הועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:
- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-5 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.
- 1.6 **החלטה:**
- הועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **הראל ש. הנדסה עירונית בע"מ.**

## **2. שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד לצורך ביצוע עבודות פיתוח עבור הקמת 12 יח"ד בניר עם**



## 2.1 הרקע לדיון:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה עומדת לבצע עבודות פיתוח עבור הקמת 12 יח"ד בניר עם ("פרויקט").
- (ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד ("השירותים").
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-5 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות והייחודיות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 3 הצעות.

## 2.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

- (א) 3 הצעות המחיר שהתקבלו, שכולן זהות – 3% משווי הפרויקט.
- (ב) מסמך מרכז של 3 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה.

2.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **חנן מרדכי הנדסה אזרחית בע"מ**, שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, על בסיס תבחיו האיכות שנקבעו ע"י הועדה.

## 2.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות שירותי ניהול התכנון ופיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) אומדן שווי ההתקשרות, בסך 90,000 ₪ כולל מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-5 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

## 2.5 חוות דעת הועדה:

הועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.



(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-5 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הועדה.

## 2.6 החלטה:

הועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **חנן מרדכי הנדסה אזרחית בע"מ**.

## 3. כללי

- 3.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.
- 3.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסחים שיאושרו ע"י יועמ"ש המועצה.
- 3.3 החלטות הועדה בדבר זהות הזוכים יפורסמו באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתן, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.

שמעון אוזילבסקי  
מהנדס המועצה

רמה לשם, ענייד  
ה.ר. 15947

רמה לשם, עו"ד  
יועמ"ש למועצה

אלעד שניר  
גזבר המועצה

לילך שיינגורטן  
מנכ"לית המועצה