



פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 2-2023
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים
שהתקיימה ביום 9.3.2023

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים:

לילך שיינגורטן, מנכ"לית המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
שמעון אוזילבסקי, מהנדס המועצה - חבר הועדה

על סדר היום:

בחירת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), לצורך:

- (א) שירותי תכנון אדריכלי לצורך פרויקט שיקום ושיפוץ מגרש כדורגל ומסלול אתלטיקה קלה.
- (ה) שירותי ניהול תכנון ופיקוח לצורך פרויקט שיקום ושיפוץ מגרש כדורגל ומסלול אתלטיקה קלה.

דין והחלטות:

חומר רקע לדין נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

1. שירותי תכנון אדריכלי לצורך פרויקט שיקום ושיפוץ מגרש כדורגל ומסלול אתלטיקה קלה

1.1 הרקע לדין:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה עומדת לבצע פרויקט שיקום ושיפוץ מגרש כדורגל ומסלול אתלטיקה קלה. מדובר בפרויקט מורכב, שכן הפרויקט צריך להתבצע בהתאמה לדרישות FIFA ("הפרויקט").
- (ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי תכנון אדריכלי סטטוטורי ("השירותים").
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות והייחודיות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 3 הצעות.

1.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

- (א) 3 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 3 ההצעות. כל המציעים קיבלו את הניקוד המלא בתבחיני האיכות, כך שההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שיקימ

מועצה אזורית שער הנגב ד.ג. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEDEV REGIONAL COUNCIL D.N HOF ASHKELON

טל': 972-8-6806205 | פקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: adasa@sng.org.il | אתר: www.sng.org.il | Web:



1.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **אחרת אדריכלות ובניה ירוקה**, שהציעה את ההצעה הזולה ביותר (2.5% משווי הפרויקט). יש למהנדס המועצה ולמועצה היכרות וניסיון קודמים טובים עם אדריכלית זו.

1.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי התכנון האדריכלי הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) אומדן שווי ההתקשרות, בסך 115,000 ₪ כולל מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

1.5 חוות דעת הוועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.

1.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **אחרת אדריכלות ובניה ירוקה**.

2. שירותי ניהול תכנון ופיקוח לצורך פרויקט שיקום ושיפוץ מגרש כדורגל ומסלול אתלטיקה קלה

2.1 הרקע לדין:



שמעון הציג את הרקע:

(א) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי ניהול תכנון ופיקוח ("השירותים").

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-5 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות והייחודיות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 5 הצעות.

2.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

(א) 5 הצעות המחיר שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 5 הצעות. כל המציעים קיבלו את הניקוד המלא בתבחיני האיכות, כך שההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

2.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **חנן מרדכי הנדסה**, שהציעה את ההצעה הזולה ביותר (2.9% משווי הפרויקט), בפער, לעיתים משמעותי, מההצעות האחרות. יש למועצה ניסיון קודם טוב עם מציעה זו.

2.4 **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**

(א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות שירותי ניהול התכנון ופיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) אומדן שווי ההתקשרות, בסך 133,400 ₪ כולל מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-5 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

2.5 **חוות דעת הוועדה:**

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצע ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-5 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס מחיר.



2.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר: **חנן מרדכי הנדסה**.

3. כללי

- 3.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.
- 3.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסחים שיאושרו ע"י יועמ"ש המועצה.
- 3.3 החלטות הועדה בדבר זהות הזוכים יפורסמו באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתן, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.

שמעון אוזילבסקי
מהנדס המועצה

רמה לשם, עו"ד
ה'תשפ"ג 15467

רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה

אלעד שניר
גזבר המועצה

לילך שיינגורטן
מנכ"לית המועצה

ועדת התקשרויות 2023-docx.2