



פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 8-2022
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים
שהתקיימה ביום 8.11.2022

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה ("הנוהל")

משתתפים:

לילך שיינגורטן, מנכ"לית המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
שמעון אוזילבסקי, מהנדס המועצה - חבר הועדה

על סדר היום:

בחירת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), לצורך: **תכנון אדריכלי לפרויקט הקמת מעון יום תלת כתתי בכפר עזה.**

דין והחלטות:

חומר רקע לדין נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

1. תכנון אדריכלי לפרויקט הקמת מעון יום תלת כתתי בכפר עזה

1.1 הרקע לדין:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה עומדת לבצע עבודות להקמת מעון יום תלת כתתי בכפר עזה ("הפרויקט").
- (ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי תכנון אדריכלי ("השירותים").
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 אדריכלים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם. בתשובה התקבלו 4 הצעות.

1.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

- (א) 4 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 4 ההצעות. כל המציעים מקבלים ניקוד איכות מלא, כך שהשוואה בין ההצעות נעשתה על בסיס המחיר בלבד.

1.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: אחרת אדריכלות ובניה ירוקה – רחל בילסקי, שהצעתה הינה ההצעה הזולה ביותר (2.7% משווי הפרויקט), בפער קטן מההצעות האחרות.



1.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי התכנון האדריכלי הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) אומדן שווי ההתקשרות, בסך 108,000 ₪ כולל מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 אדריכלים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות, שהפערים ביניהן קטנים. ספק האם במכרז פומבי, שאין חובה לקיים בהתחשב בסכום ההתקשרות, היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

1.5 חוות דעת הועדה:

- הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:
- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה על בסיס המחיר.

1.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שהגישה את ההצעה הזולה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **אחרת אדריכלות ובניה ירוקה – רחל בילסקי.**

2. כללי

2.1 הודעות למשתתפים בהליך הצעות המחיר יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.

2.2 ייחתם עם הזוכה חוזה בנוסח שיאושר ע"י יועמ"ש המועצה.



2.3 החלטת הועדה בדבר זהות הזוכה תפורסם באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתה, ולא ייחתם עם הזוכה חוזה לפני פרסום כאמור.

שמעון אוזילבסקי
מהנדס המועצה

רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה

אלעד שניר
גזבר המועצה

לילך שיינגורטן
מנכ"לית המועצה