



**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 11-2021  
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים  
שהתקיימה ביום 10.11.2021**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה ("הנוהל")

**משתתפים:** לילך שיינגורטן, מנכ"לית המועצה - יו"ר הועדה  
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה  
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה  
סטיא אטיאס בובליל, סגנית מהנדס המועצה - חברת הועדה

**נוכח:** שמעון אזילבסקי, מהנדס המועצה

**על סדר היום:** א. אישור הקטנת סכום התקשרות המועצה עם אדריכל לצורך פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה.

ב. בחינת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), עם:

1. מתכנן/יועץ בתחום: נוף וסקר עצים עבור פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה.
2. מתכנן/יועץ בתחום: תנועה וכבישים עבור פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה.
3. מתכנן/יועץ בתחום: מים וביוב עבור פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה.
4. מתכנן/יועץ בתחום: הידרולוגיה עבור פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה.
5. ניהול חלקי ופיקוח על פיתוח ותשתיות ל-45 יח"ד בכפר עזה.
6. ניהול תכנון ופיקוח צמוד על שיפוץ בנין 18 בקרית החינוך עבור מחלקת חינוך והמתנ"ס.
7. יועץ תנועה למועצה.



## דיון והחלטות:

חומרי רקע לדיון הועברו למשתתפים לפני הישיבה.

### 1. הקטנת סכום התקשרות המועצה עם אדריכל לצורך פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה

#### 1.1 הרקע לדיון:

סטיא:

(א) בישיבתה מס' 11-2020 אישרה הועדה את התקשרות המועצה א.ב. מתכננים בע"מ כאדריכל לצורך פרויקט תכנון תב"עות – כפר עזה. ההתקשרות שאושרה היתה במתכונת "בטריה", במסגרתה האדריכל מעסיק תחתיו 4 יועצים (נוף, תנועה וכבישים, מים וביוב והידרולוגיה), והתמורה המשולמת לו כוללת גם את התמורה שהוא ישלם ליועצים אלה עבור שירותיהם.

(ב) משרד הבינוי והשיכון ("משב"ש"), אשר מתקצב את פרויקט תכנון התב"עות בכפר עזה, אינו מאשר התקשרות במתכונת "בטריה", ודרש מהמועצה להתקשר ישירות עם 4 היועצים האמורים (יובאו לדיון בהמשך הישיבה). לפיכך, במקביל יש צורך להפחית מסכום ההתקשרות עם א.ב. מתכננים בע"מ את סכומי התמורה שהמועצה תשלם במישרין ליועצים אלה, בתעריפים שקבע משב"ש. הפחתה זו מקובלת על א.ב. מתכננים בע"מ.

#### 1.2 החלטה:

הוועדה מאשרת להפחית מסכום החוזה עם א.ב. מתכננים בע"מ את סכומי התמורה שישולמו ליועצים, בהתאם לתעריפים המוכתבים ע"י משב"ש. ייחתם עם א.ב. מתכננים בע"מ חוזה מעודכן, שהתמורה לפיו תהיה בסך 690,008.83 ₪ בתוספת מע"מ.

### 2. מתכנן/יועץ בתחום נוף וסקר עצים לצורך פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה

#### 2.1 הרקע לדיון:

סטיא הציגה את הרקע:

(א) המועצה מבצעת פרויקט הכנת תב"ע לכפר עזה ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי מתכנן/יועץ בתחום נוף וסקר עצים ("השירותים").

(ב) התמורה עבור השירותים הינה בסכום כולל בסך 316,421.81 ₪ בתוספת מע"מ (כולל העתקות אור), בהתאם לתעריפי משב"ש המתקצב את הפרויקט.



(ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, ובתשובה התקבלו 4 הצעות.

#### 2.2 סטיא הציגה בפני הועדה את המסמכים הבאים:

(א) 4 ההצעות שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 4 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן למציעים.

2.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **אדריכלית נוף יעל בר מאור**, מהטעמים הבאים:

(א) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

(ב) מומלצת על ידי אדריכל הפרויקט (א.ב. מתכננים בע"מ), ונציגי כפר עזה. בהתחשב במהות הפרויקט ובשיתוף הפעולה הנדרש בין היועצים השונים לבין אדריכל הפרויקט ונציגי היישוב, יש לעמדתם חשיבות רבה.

#### 2.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות השירותים בתחום: נוף וסקר עצים הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

#### 2.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

(ב) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.



## 2.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך ההצעות: **אדריכלית נוף יעל בר מאור**.

## 3. מתכנן/יועץ בתחום תנועה וכבישים לצורך פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה

### 3.1 הרקע לדיון:

סטיא הציגה את הרקע:

- (א) המועצה מבצעת פרויקט הכנת תב"ע לכפר עזה ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי מתכנן/יועץ בתחום תנועה וכבישים ("השירותים").
- (ב) התמורה עבור השירותים הינה בסכום כולל בסך 474,354.86 ₪ בתוספת מע"מ (כולל העתקות אור), בהתאם לתעריפי משב"ש המתקצב את הפרויקט.
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, ובתשובה התקבלו 4 הצעות.

### 3.2 סטיא הציגה בפני הוועדה את המסמכים הבאים:

- (א) 4 ההצעות שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 4 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הוועדה, וטבלאות הניקוד שניתן למציעים.

### 3.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **ש. קרני מהנדסים בע"מ**, מהטעמים הבאים:

- (א) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.
- (ב) מומלצת על ידי אדריכל הפרויקט (א.ב. מתכננים בע"מ), ונציגי כפר עזה. בהתחשב במהות הפרויקט ובשיתוף הפעולה הנדרש בין היועצים השונים לבין אדריכל הפרויקט ונציגי היישוב, יש לעמדתם חשיבות רבה.

### 3.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות השירותים בתחום: תנועה וכבישים הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.



(ב) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

### 3.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

(ב) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

### 3.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך ההצעות: ש. קרני מהנדסים בע"מ.

## 4. מתכנן/יועץ בתחום מים וביוב לצורך פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה

### 4.1 הרקע לדיון:

סטיא הציגה את הרקע:

(א) המועצה מבצעת פרויקט הכנת תב"ע לכפר עזה ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי מתכנן/יועץ בתחום מים וביוב ("השירותים").

(ב) התמורה עבור השירותים הינה בסכום כולל בסך 137,381.62 ₪ בתוספת מע"מ (כולל העתקות אור), בהתאם לתעריפי משב"ש המתקצב את הפרויקט.

(ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, ובתשובה התקבלו 4 הצעות.

### 4.2 סטיא הציגה בפני הועדה את המסמכים הבאים:

(א) 4 ההצעות שהתקבלו.



(ב) מסמך מרכז של 4 הצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן למציעים.

**4.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: אחוד מהנדסים לעבודות מים והנדסה אזרחית, מהטעמים הבאים:**

(א) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

(ב) מומלצת על ידי אדריכל הפרויקט (א.ב. מתכננים בע"מ), ונציגי כפר עזה. בהתחשב במהות הפרויקט ובשיתוף הפעולה הנדרש בין היועצים השונים לבין אדריכל הפרויקט ונציגי היישוב, יש לעמדתם חשיבות רבה.

(ג) למהנדס המועצה ניסיון קודם רב ומוצלח אתה.

**4.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:**

(א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות השירותים בתחום: מים וביוב הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

**4.5 חוות דעת הועדה:**

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

(ג) הליך הזמנת הצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

**4.6 החלטה:**



הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך ההצעות: אחד מהנדסים לעבודות מים והנדסה אזרחית.

#### 5. מתכנן/יועץ בתחום הידרולוגיה לצורך פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה

##### 5.1 הרקע לדין:

סטיא הציגה את הרקע:

- (א) המועצה מבצעת פרויקט הכנת תב"ע לכפר עזה ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי מתכנן/יועץ בתחום הידרולוגיה ("השירותים").
- (ב) התמורה עבור השירותים הינה בסכום כולל בסך 21,466.67 ₪ בתוספת מע"מ (כולל העתקות אור), בהתאם לתעריפי משב"ש המתקצב את הפרויקט.
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, ובתשובה התקבלו 2 הצעות.

##### 5.2 סטיא הציגה בפני הוועדה את המסמכים הבאים:

- (א) 2 ההצעות שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 2 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הוועדה, וטבלאות הניקוד שניתן למציעים.

##### 5.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתו של: מיכאל דינקין – מיאר 2013, מהטעמים הבאים:

- (א) הצעתו קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.
- (ב) מומלץ על ידי אדריכל הפרויקט (א.ב. מתכננים בע"מ), ונציגי כפר עזה. בהתחשב במהות הפרויקט ובשיתוף הפעולה הנדרש בין היועצים השונים לבין אדריכל הפרויקט ונציגי היישוב, יש לעמדתם חשיבות רבה.

##### 5.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות השירותים בתחום: הידרולוגיה הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 2 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר



של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

#### 5.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 2 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

#### 5.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציע שקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך ההצעות: מיכאל דינקין – מיאר 2013.

### 6. ניהול חלקי ופיקוח על פיתוח ותשתיות ל-45 יח"ד בכפר עזה

#### 6.1 הרקע לדין:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה מבצעת פרויקט פיתוח ותשתיות ל-45 יח"ד בכפר עזה ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי ניהול חלקי ופיקוח ("השירותים").
- (ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 4 הצעות.

#### 6.2 שמעון הציג בפני הועדה את המסמכים הבאים:

- (א) 4 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 4 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן למציעים.





6.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **גלוס אחזקות בע"מ** מאחר שהצעתה הינה ההצעה הזולה ביותר (2.6% משווי הפרויקט), וקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

#### 6.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי הניהול והפיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) אמדן שווי ההתקשרות, בסך 156,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

#### 6.5 חוות דעת הוועדה:

- הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:
- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר. בפרט בהתחשב בכך שההצעה שקיבלה את הניקוד הגבוה ביותר זולה משמעותית מההצעות האחרות.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

#### 6.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר, שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **גלוס אחזקות בע"מ**.

### 7. ניהול תכנון ופיקוח צמוד על שיפוץ בנין 18 בקרית החינוך עבור מחלקת חינוך והמתנ"ס

#### 7.1 הרקע לדיון:

שמעון הציג את הרקע:



(א) המועצה עומדת לבצע פרויקט לשיפוץ בנין 18 בקרית החינוך, שימש עבור מחלקת חינוך והמתג"ס ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד ("השירותים").

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-3 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה. בתשובה התקבלו 3 הצעות.

#### 7.2 שמעון הציג בפני הועדה את המסמכים הבאים:

(א) 3 הצעות המחיר שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 3 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן למציעים.

7.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **גלרוס אחזקות בע"מ** מאחר שהצעתה הינה ההצעה הזולה ביותר (3.3% משווי הפרויקט), וקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

#### 7.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי ניהול התכנון והפיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) אמדן שווי ההתקשרות, בסך 66,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-3 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

#### 7.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצע ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-3 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הועדה.

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שיקמים

מועצה אזורית שער הנגב ד.ג. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEGEV REGIONAL COUNCIL D.N HOF ASHKELON

טל': 972-8-6806205 | פקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: [adasa@sng.org.il](mailto:adasa@sng.org.il) | Email: [adasa@sng.org.il](mailto:adasa@sng.org.il) | אתר: [www.sng.org.il](http://www.sng.org.il) | Web: [www.sng.org.il](http://www.sng.org.il)



## 7.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר, שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **גלוס אחזקות בע"מ**.

## 8. יעץ תנועה למועצה

### 8.1 הרקע לדין:

שמעון הציג את הרקע:

(א) המועצה זקוקה באופן שוטף לשירותי ייעוץ תנועה, לצורך עבודת רשות התמרח המקומית, הסדרת תמרור וקביעת הסדרי תנועה בתחום המועצה.

(ב) בישיבתה מס' 4-20 אישרה ועדה זו את התקשרות המועצה עם י.ט. הנדסה לצורך אספקת שירותים אלה. יועץ זה הודיע למועצה לאחרונה שהוא מבקש לסיים את ההתקשרות אתו, ולכן יש צורך להתקשר עם יועץ אחר.

(ג) נקבע שתמורת ביצוע השירותים ישולם ליועץ תשלום חודשי קבוע, בסך 7,000 (שבעת אלפים) ₪ בתוספת מע"מ לחודש. מדובר בסכום נמוך יחסית להיקף השירותים שהיועץ נדרש לספק.

(ד) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר של המועצה בקטגוריה הרלוונטית, שנתוניהם נמצאו מתאימים למתן שירותים מסוג זה. בתשובה התקבלה הצעת מחיר אחת בלבד, יועץ אחד הודיע שהתמורה המוצעת נמוכה מדי והאחרים לא הגיבו גם לאחר פניה נוספת אליהם.

(ה) הוצגו בפני הוועדה המסמכים הבאים:

(1) הפניה לקבלת הצעות מחיר וההצגה היחידה שהתקבלה.

(2) הפניה לקבלת הבהרות שנשלחה ליועצים שלא הגישו הצעה, והתגובה שהתקבלה מאחד מהם.

(ו) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של **א.מ.י.א הנדסה תחבורה – רחל ברקו**, שהציגה כישורים מרשימים (תואר ראשון בהנדסה אזרחית, תואר שני בהנדסת תחבורה, תעודת מומחה מטעם משרד התחבורה), ומוכנה לספק את השירותים תמורת הסכום, הנמוך יחסית, שקבעה המועצה. נציגי מחלקת הנדסה שוחחו אתה, והתרשמו ממנה.

### 8.2 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

בהתחשב במורכבות ובחשיבות של שירותי ייעוץ התנועה הדרושים למועצה, במומחיות המקצועית הנדרשת ובכך שמדובר ביעוץ שוטף לרשות התמרח



המקומית של המועצה, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת יחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

### 8.3 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) המועצה זקוקה באופן שוטף לשירותי ייעוץ תנועה ברמה מקצועית גבוהה.
- (ב) במסגרת הליך הצעות המחיר בוצעה פניה ל-6 יועצים רלוונטיים, והתקבלה הצעת אחת לביצועם. נוכח הסכום הנמוך של התמורה שקבעה המועצה עבור השירותים, ספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים.
- (ג) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ד) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

### 8.4 החלטה:

הוועדה מאשרת את התקשרות המועצה עם המציעה היחידה במסגרת הליך הצעות המחיר: א.מ.י.א הנדסה תחבורה – רחל ברקן.

ייחתם עם הזוכה חוזה לתקופה של שנה, עם אופציה למועצה להאריך את ההתקשרות לעד שלוש תקופות נוספות, בנות שנה אחת בכל פעם.

### 9. כללי

9.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר כאמור לעיל יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.

9.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסחים שיאושרו ע"י יועמ"ש המועצה.

9.3 חתימת החוזים הינה בכפוף לאישור גזבר המועצה בדבר קיום תקציב לכל התקשרות.

9.4 החלטות הועדה בדבר זהות הזוכים יפורסמו באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתן, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.



מועצה אזורית  
שער הנגב

סטיא אטיאס בזביליל  
סגנית מהבדס המועצה

רמה לשם, עו"ד  
יועמ"ש למועצה

אלעד שניר  
גזבר המועצה

לילך שיינגורטן  
מנכ"לית המועצה