



מועצה אזורית  
שער הנגב

**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 4-2022  
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים  
שהתקיימה ביום 3.3.2022**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

**משתתפים:** לילך שיינגורטן, מנכ"לית המועצה - יו"ר הועדה  
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה  
שמעון אוזילבסקי, מהנדס המועצה - חבר הועדה

**חסר:** אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה (אישר את הסכמתו להחלטות  
לאחר הישיבה)

**על סדר היום:** א. בחינת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה  
הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם  
בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"),  
עם:

1. ניהול חלקי ופיקוח על ביצוע פיתוח ותשתיות ל-39 יח"ד ביכני.
2. ניהול תכנון ופיקוח צמוד לפרויקט הקמת מבני חינוך ממוגנים  
בתחום המועצה.
3. אדריכל לפרויקט הקמת בית תרבות ביכני.

**דיון והחלטות:**

חומר רקע לדיון נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

**1. ניהול (חלקי) ופיקוח על ביצוע עבודות פיתוח ותשתיות ל-39 יח"ד ביכני**

**1.1 הרקע לדיון:**

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה עומדת לבצע עבודות פיתוח ותשתיות ל-39 יח"ד ביכני, על  
בסיס תכנון של משרד הבינוי והשיכון ("הפרויקט").
- (ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי ניהול (חלקי) ופיקוח  
("השירותים").
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של  
המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב  
בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 5  
הצעות.



1.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

- (א) 5 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 5 ההצעות. כל המציעים מקבלים את הניקוד המלא בתבחיני האיכות, כך שההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

1.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **מירב הנדסה**, מאחר שהצעתה הינה ההצעה הזולה ביותר (3.21% משווי הפרויקט). יש ניסיון קודם טוב עם מציעה זו.

1.4 **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**

- (א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי הניהול והפיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) אומדן שווי ההתקשרות, בסך 144,450 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

1.5 **חוות דעת הוועדה:**

הוועדה סבורה שבנוסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה על בסיס מחיר.

1.6 **החלטה:**

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **מירב הנדסה**.



מועצה אזורית  
שער הנגב

## 2. ניהול תכנון ופיקוח צמוד לפרויקט הקמת מבני חינוך ממוגנים בתחום המועצה

### 2.1 הרקע לדיון:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) בחודש מאי 21' חדרה רקטה שנורתה מרצועת עזה, את מיגון גן הילדים בקיבוץ ניר עם. לאור ממצאי תחקיר שביצע פקע"ר בעקבות האירוע הסתבר, שהמיגון הקיים בכלל כיתות הגן ומעונות היום בתחום המועצה מיושן ומסכן חיים, ולכן על המועצה לבנות בדחיפות 12 כיתות גן ומעונות יום חדשים וממוגנים באופן מלא, במקום אלה הקיימים כיום ("הפרויקט").
- (ב) בהתאם ללוח הזמנים שסוכם עם פקע"ר, על המועצה להשלים את ביצוע הפרויקט עד תחילת שנה"ל הבאה (תשפ"ג).
- (ג) לצורך ביצוע הפרויקט המועצה זקוקה לשירותי ניהול תכנון ופיקוח צמוד ("השירותים").
- (ד) מדובר בפרויקט מורכב הנדסית ולוגיסטית, שיתבצע במקביל במספר יישובים בתחום המועצה, וחייב להסתיים בלוח זמנים קצר.
- (ה) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים בהתחשב בניסיונם הקודם, במידת המורכבות של הפרויקט ובהיקפו. בפניה לקבלת הצעות הובהר שנתונה למועצה הזכות למסור את ביצוע השירותים ליותר ממציע אחד. בתשובה התקבלו 5 הצעות.

### 2.2 שמעון הציג בפני הועדה את המסמכים הבאים:

- (א) 5 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 5 ההצעות. כל המציעים מקבלים את הניקוד המלא בתבחיני האיכות, כך שההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

2.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעותיהן של: **מירב הנדסה ו-גלרוס אחזקות בע"מ**, אשר הציעו הצעות זהות שהיו הזולות ביותר (2.70% משווי הפרויקט), ולחלק ביניהן את ביצוע השירותים.

### 2.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי ניהול התכנון והפיקוח הנדרשים לו לצורך הקמת מספר רב של מבני חינוך ממוגנים בלוח זמנים קצר במיוחד, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.



- (ב) הפרויקט מיועד להצלת חיים, וקיימת דחיפות רבה להתחיל בביצועו, וגם בכך יש כדי להצדיק התקשרות ללא מכרז.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

## 2.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בפרט בהתחשב בתעריף הנמוך יחסית שהוצע ע"י שתי המציעות הזולות ביותר.
- (ב) קיימת דחיפות רבה להתחיל בביצוע הפרויקט.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה על בסיס המחיר.

## 2.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם 2 המציעות הזולות ביותר: מירב הנדסה ו-גלרוס אחזקות בע"מ. ביצוע השירותים יחולק ביניהן באופן שווה.

## 3. אדריכל לפרויקט הקמת בית תרבות ביכני

### 3.1 הרקע לדיון:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה עומדת להתחיל בביצוע פרויקט להקמת בית תרבות חדש ביכני ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי תכנון אדריכלי ("השירותים").
- (ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 אדריכלים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם. בתשובה התקבלו 5 הצעות.



מועצה אזורית  
שער הנגב

3.2 שמעון הציג את המסמכים הבאים:

(א) 5 הצעות המחיר שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 5 ההצעות. כל המציעים מקבלים את הניקוד המלא בתבחיני האיכות, כך שההשוואה בין ההצעות היתה על בסיס המחיר בלבד.

3.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **אחרת אדריכלות ובניה ירוקה – רחל בילסקי**, מאחר שהצעתה הינה ההצעה הזולה ביותר (2.5% משווי הפרויקט).

3.4 **חוות דעת יעמ"ש המועצה:**

(א) בהתחשב במורכבות הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי התכנון האדריכלי הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) אמדן שווי ההתקשרות, בסך 70,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 אדריכלים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות. ההצעה המומלצת זולה משמעותית מיתר ההצעות, ובמענה לשאלתי השיב מהנדס המועצה שהמציעה מוכרת לו כנותנת שירות מקצועי ואמינה, אשר תכבד את הצעתה. לפיכך, ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.

3.5 **חוות דעת הוועדה:**

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה על בסיס המחיר.



### 3.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר:  
אחרת אדריכלות ובניה ירוקה – רחל בילסקי.

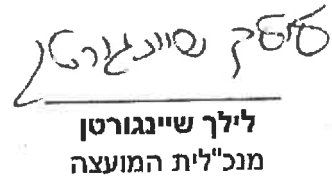
### 4. כללי

- 4.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר כאמור לעיל יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.
- 4.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסחים שיאושרו ע"י יועמ"ש המועצה.
- 4.3 החלטות הועדה בדבר זהות הזוכים יפורסמו באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתן, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.

  
שמעון אשכנזי  
מהנדס המועצה

  
רמה לשם עו"ד  
יועמ"ש למועצה

  
אלעד שניר  
גזבר המועצה

  
לילך שיינגורטן  
מנכ"לית המועצה

ועדת התקשרויות 2022-4-docx