



מועצה אזורית
שער הנגב

פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 2-2022
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמן מיוחדים
שהתקיימה ביום 3.2.2022

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפות: לילך שיינגורטן, מנכ"לית המועצה - יו"ר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
סטיא אטיאס בובליל, סגנית מהנדס המועצה - חברת הועדה

חסר: אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה (אשר את הסכמתו להחלטות
לאחר הישיבה)

על סדר היום: בחינת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת
ידע ומומחיות או יחסי אמן מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל
משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), עם:

1. יועץ תנועה להכנת בה"ת לפרויקט תב"ע במפלסים.
2. יועץ בתחום אגרונומיה להכנת סקרי עצים לצורך פרויקט תב"ע ב-6
יישובים.

דין והחלטות:
חומר רקע לדין נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

1. יועץ תנועה להכנת בה"ת לפרויקט תב"ע במפלסים

1.1 הרקע לדין:

סטיא הציגה את הרקע:

- (א) המועצה זקוקה לשירותי יועץ תנועה ("השירותים"), לצורך הכנת בה"ת
(בחינת השלכות תחבורתיות) עבור פרויקט הכנת תב"ע במפלסים
("הפרויקט").
- (ב) התשלום עבור השירותים נקבע מראש ע"י המועצה, בסך 75,000 ₪,
כולל ספירות תנועה בעד 3 צמתים, לא כולל מע"מ והעתקות אור,
בהתאם לסכום המאושר ע"י משרד הבינוי והשיכון המתקבצב את
הפרויקט.
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של
המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב
בניסיונם הקודם ובמהות הפרויקט. בתשובה התקבלו 4 הצעות.



1.2 סטיא הציגה בפני הועדה את המסמכים הבאים:

(א) 4 הצעות המחיר שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 4 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן למציעים על בסיס נתוני האיכות. כל ההצעות היו טובות מאוד, והפערים ביניהם היו קטנים מאוד.

1.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **תדמ הנדסה אזרחית**, שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר. בהתחשב בפערים הקטנים מאוד בין ההמלצות, ובכך שאין תחרות על המחיר, מה שהכריע את הכף לטובת מציעה זו הוא העובדה שהיא מספקת את שירותי ייעוץ התנועה לפרויקט הכנת תב"ע במפלסים, כך שיש יתרון מקצועי בכך שתבצע גם את הכנת הבה"ת, וכן איכות ההמלצות שהציגה.

1.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

(א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות השירותים הדרושים למועצה לצורך ביצועו, מדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) ההתקשרות, בסך 75,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינה בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, התקבלו 4 הצעות, ומומלץ להתקשר עם בעלת ההצעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

1.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצע ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. בהתחשב בכך שסכום ההתקשרות הוכתב מראש ע"י המועצה, ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.



1.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: תדמ הנדסה אזרחית.

2. יועץ בתחום אגרונומיה להכנת סקרי עצים לצורך פרויקט תב"עות ב-6 יישובים

2.1 הרקע לדין:

סטיא הציגה את הרקע:

- (א) המועצה מבצעת פרויקט הכנת תב"עות ליישובים ארז, אור הנר, רוחמה, גבים מפלסים ונחל עוז ("הפרויקט").
- (ב) לצורך ביצוע הפרויקט, דרושים למועצה שירותי אגרונום לצורך הכנת סקרי עצים ("השירותים").
- (ג) התשלום עבור השירותים נקבע מראש ע"י המועצה, בסכום כולל ("פאושלי") בסך 304,664.67 ₪, כולל מע"מ והעתקות אור, בהתאם לסכום המאושר ע"י משרד הבינוי והשיכון המתקצב את הפרויקט.
- (ד) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 4 הצעות.

2.2 סטיא הציגה בפני הוועדה את המסמכים הבאים:

- (א) 4 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 4 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הוועדה, וטבלאות הניקוד שניתן למציעים. כל ההצעות היו טובות מאוד, והפערים ביניהם היו קטנים מאוד.

2.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: רימון סביבה ונוף בע"מ, שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, על בסיס היכרות קודמת טובה אתה.

2.4 במענה לשאלות יו"ר הוועדה ויועמ"ש המועצה, סטיא אישרה שהצעתה של ד"ר רקפת הדר גבאי, שקיבלה ניקוד משוקלל נמוך בנקודה אחת (99 לעומת 100) היתה זהה באיכותה להצעתה של רימון סביבה ונוף בע"מ.



2.5 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות של הפרויקט, ובמהות ואיכות השירותים הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) סכום ההתקשרות, בסך 304,664.67 ש"ח, כולל מע"מ והעתקות אור, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.
- (ד) מטבלת השוואת ההצעות שהוצגה לוועדה עולה שמונחות בפני הוועדה שתי הצעות זהות באיכותן, האחת של רימון סביבה ונוף בע"מ והאחרת של ד"ר רקפת הדר גבאי.
- סעיף 21(ה1) לתוספת השניה לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות), תשי"ח-1958, קובע שבמצב בו קיימות שתי הצעות זהות במכרז, אחת מהן היא של עסק בשליטת אשה "תמליץ הוועדה על ההצעה האמורה".
- בדומה לכך, במצב בו מונחות בפני ועדת התקשרויות שתי הצעות זהות באיכותן, והאחת מהן היא של אשה (האגרונומית ד"ר רקפת הדר גבאי, אשר מציעה לבצע את השירותים באופן אישי, במסגרת עוסק מורשה על שמה), יש להעדיף את הצעתה.

2.6 חוות דעת הוועדה:

- הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:
- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. בהתחשב בכך שסכום ההתקשרות הוכתב מראש ע"י המועצה, ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.



מועצה אזורית
שער הנגב

(ד) מאחר שמונחות בפני הוועדה שתי הצעות זהות באיכותן, שקיבלו את ניקוד האיכות המרבי, הוועדה רואה לנכון להעדיף את הצעתה של האגרונומית ד"ר רקפת הדר גבאי, שמציעה לבצע את השירותים באופן אישי במסגרת עסקה.

2.7 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם ד"ר רקפת הדר גבאי לביצוע השירותים.

3. כללי

3.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר כאמור בסעיפים 1 ו-2 לעיל יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.

3.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסחים שיאושרו ע"י יועמ"ש המועצה.

3.3 החלטות הוועדה בדבר זהות הזוכים יפורסמו באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתן, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.

סטיא אטיאס בובליל
סגנית מהנדס המועצה

רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה

אלעד שניר
גזבר המועצה

לילך שיינגורטן
מנכ"לית המועצה

ועדת התקשרויות 2022-2 docx.2

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכיני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | גיר עם | רוחמה | חוות שיקמים

מועצה אזורית שער הנגב ד.ג. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEDEV REGIONAL COUNCIL D.N. HOF ASHKELON

טל: 972-8-6806205 | פקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: ladasa@sng.org.il | אתר: www.sng.org.il