



**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 9-2021
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים
שהתקיימה ביום 1.8.2021**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים: לילך שיינגורטן, מנכ"לית המועצה - יו"ר הועדה
אלעד שניר, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
סטיא אטיאס בובליל, סגנית מהנדס המועצה - חברת הועדה

נוכח: שמעון אוזילבסקי – מהנדס המועצה

על סדר היום: א. בחינת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), עם:

- מנהל פרויקט ומפקח לפרויקט הקמת מרכז הפעלה.
 - מנהל פרויקט ומפקח לפרויקט הקמת בניין ממוגן לתשושי נפש.
 - יועץ בתחום סביבה לצורך פרויקט הכנת תב"עות ל-6 ישובים.
- ב. סיום התקשרות עם ג'ויס אורון אדריכלות ובנין ערים בע"מ, לתכנון פרויקט מרחב חדשנות.

דין והחלטות:
חומר רקע לדין נשלח למשתתפים לפני הישיבה.

1. מנהל פרויקט ומפקח לפרויקט הקמת מרכז הפעלה

1.1 הרקע לדין:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה מבצעת פרויקט להקמת מרכז הפעלה ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי ניהול פרויקט ופיקוח ("השירותים").
- (ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתונייהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 3 הצעות.

1.2 שמעון הציג בפני הועדה את המסמכים הבאים:

- (א) 3 הצעות המחיר שהתקבלו.



(ב) מסמך מרכז של 3 הצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הוועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לשני המציעים.

1.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **שומן הנדסה אזרחית בע"מ** מאחר שהצעתה הינה ההצעה הזולה ביותר (3.4% משווי הפרויקט), וקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

1.4 **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**

(א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי הניהול והפיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) אמן שווי ההתקשרות, בסך 85,000 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

(ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות, שהפערים ביניהן קטנים ביותר. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.


רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה

1.5 **חוות דעת הוועדה:**

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

1.6 **החלטה:**

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר, שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **שומן הנדסה אזרחית בע"מ.**



מועצה אזורית
שער הנגב

2. מנהל פרויקט ומפקח לפרויקט הקמת בניין ממוגן לתשושי נפש

2.1 הרקע לדיון:

שמעון הציג את הרקע:

- (א) המועצה מבצעת פרויקט להקמת בניין ממוגן לתשושי נפש ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי ניהול פרויקט ופיקוח ("השירותים").
- (ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותים מסוג זה, בהתחשב בניסיונם הקודם ובמידת המורכבות של הפרויקט. בתשובה התקבלו 3 הצעות.

2.2 שמעון הציג בפני הועדה את המסמכים הבאים:

- (א) 3 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 3 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לשני המציעים.

2.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של: **גלרוס אחזקות בע"מ** מאחר שהצעתה הינה ההצעה הזולה ביותר (3.4% משווי הפרויקט), וקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

2.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

- (א) בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי הניהול והפיקוח הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.
- (ב) אמדן שווי ההתקשרות, בסך 88,400 ₪ בתוספת מע"מ, הינו בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, שהינו הליך הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.
- (ג) בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות, שהפערים ביניהן קטנים ביותר. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך.


רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה



2.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ב) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-4 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

2.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה הזולה ביותר, שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **גלרוס אחזקות בע"מ.**

3. כללי

- 3.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר כאמור בסעיפים 1 ו-2 לעיל יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.
- 3.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסחים שיאושרו ע"י יועמ"ש המועצה.
- 3.3 החלטות הועדה בדבר זהות הזוכים יפורסמו באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתן, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.

4. יועץ בתחום סביבה לצורך פרויקט הכנת תב"עות ל-6 ישובים (בהמשך להחלטה בישיבה 7-2021)

סטיא דיווחה שפנתה לכל היועצים שלא הגישו הצעה, וביקשה מהם להגיש הצעות או להסביר מדוע אינם מעוניינים להשתתף בהליך הצעות המחיר. 2 יועצים הודיעו שאינם מעוניינים, ומהיתר לא התקבלה תשובה, כך שנותרנו עם הצעה יחידה.

סטיא ציינה שגם בהליכי הצעות מחיר קודמים להתקשרות עם יועץ בתחום סביבה להכנת תב"עות, היה קושי לקבל הצעות והיועצים הפגינו חוסר ענין לבצע את השירותים בתעריפים שמכתיב משרד הבינוי והשיכון.

החלטה: לפרסם הודעה על כוונת המועצה להתקשר עם ספק יחיד לביצוע שירותי יועץ בתחום הסביבה לפרויקט הכנת תב"עות.



5. סיום התקשרות עם ג'ויס אורון אדריכלות ובנין ערים בע"מ ("החברה")
לתכנון פרויקט מרחב חדשנות
(חומר רקע הועבר למשתתפים לפני הישיבה)

5.1 הרקע לדין:

(א) בישיבתה מיום 23.1.2020 אישרה הועדה את התקשרות המועצה עם החברה, לתכנון פרויקט מרחב חדשנות. בין הנימוקים שהוצגו בפני הועדה במסגרת אותו דיון היה הצורך לבצע את עבודת התכנון בשיתוף פעולה הדוק עם הצוות המקצועי של מחלקת תכנון והנדסה, התרשמות המחלקה מאישיותה של המתכננת המוצעת והחשיבות הרבה שיש לקיום יחסי עבודה טובים עמה להצלחת הפרויקט.

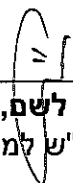
(ב) מהנדס המועצה פנה לוועדה בבקשה לבטל את החוזה שנחתם עם החברה, מטעמים שעיקריהם פורטו במכתבו מיום 29.7.2021 שהוצג לוועדה.

(ג) מהנדס המועצה הסביר לוועדה, שבסמוך לאחר כניסתו לתפקיד פנה למתכננת וביקש להיפגש אתה על מנת "ליישר קו" ולתאם את המשך העבודה על הפרויקט, אולם זכה ממנה לחוסר שיתוף פעולה ולתגובות שאינן מקובלות. עוד הסתבר לו, שהמתכננת ניסתה לכפות על המועצה את שירותיה כמעצבת פנים, למרות ששירותים אלה לא נכללו בחוזה שנחתם אתה. במצב דברים זה נוצר נתק עם המתכננת, והוא אינו רואה היתכנות להמשך עבודה משותפת ויעילה אתה, ולכן סבור שנכון להפסיק את ההתקשרות עם החברה לביצוע הפרויקט.

6. חוות דעת יועמ"ש המועצה:

6.1 לפי סעיף 16.1 לחוזה שנחתם עם החברה "המועצה רשאית, בכל עת ומכל סיבה שתראה לעיניה ובכפוף למתן הודעה בכתב בת 7 (שבעה) ימים לפחות, להביא חוזה זה, כולו או מקצתו, לידי גמר על ידי הודעה בכתב על כך למתכנן". לפיכך, נתונה למועצה הזכות לסיים את ההתקשרות עם החברה ולבטל את החוזה אתה.

6.2 הנימוקים שהציג מהנדס המועצה הם ענייניים וסבירים, ומצדיקים את ביטול החוזה עם החברה.


רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה



7. חוות דעת הועדה:

בהתחשב בהשתלשלות האירועים והנימוקים המקצועיים שהציג מהנדס המועצה, הוועדה סבורה שיש הצדקה לסיים את ההתקשרות עם החברה ולבטל את החוזה אתה.

8. החלטה:

הוועדה מאשרת את ביטול החוזה עם החברה. הודעה בכתב על ביטול החוזה תימסר לחברה על ידי מהנדס המועצה.

סטיא אטיאס בובליל
סגנית מהנדס המועצה

רמה לשם עו"ד
יועמ"ש למועצה

אלעד שניר
גזבר המועצה

לילך שיינגורטן
מנכ"לית המועצה