



מועצה אזורית
שער הנגב

פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות מס' 11-2020
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים
שהתקיימה ביום 16.12.2020

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה (- "הנוהל")

משתתפים:

לילך שיינגורטן, מנכ"לית המועצה - יו"ר הועדה
שמעון קרן צבי, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
סטיא אטיאס בובליל, סגנית מהנדס המועצה - חברת הועדה

מוזמן:

אדר' דניאל סנרמן, מהנדס המועצה

על סדר היום:

בחירת התקשרויות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), עם:

1. יועץ לצורך ניהול השלמת תכנון ופיקוח לפרויקט ביצוע תשתיות ל-42 יח"ד בשכונת שיבולים (שלב ב') בניר עם.
2. יועץ לצורך סקר היתכנות כלכלית פארק ארזים.
3. מתכנן לצורך פרויקט תכנית מתאר כוללנית.
4. אדריכל לצורך פרויקט תכנון תב"עות - ברור חיל.
5. אדריכל לצורך פרויקט תכנון תב"עות - דורות.
6. אדריכל לצורך פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה.
7. יועצים לצורך פרויקט תכנון תב"עות - ברור חיל, דורות וכפר עזה, בתחומים:
 - א. חשמל, תאורה ותקשורת.
 - ב. גיאולוגיה.
 - ג. מדידות.
 - ד. מיגון.
 - ה. סביבה.
 - ו. פרוגרמה חברתית.
 - ז. פרוגרמה כלכלית.
 - ח. שימור.
 - ט. שיתוף ציבור.



מועצה אזורית
שער הנגב

דיון והחלטות:

חומרי רקע לדיון נשלחו למשתתפים לפני הישיבה.

1. יועץ לצורך ניהול השלמת תכנון ופיקוח לפרויקט ביצוע תשתיות ל-42 יח"ד בשכונת שיבולים (שלב ב') בניר עם

1.1 הרקע לדיון:

דניאל הציג את הרקע:

- (א) המועצה מבצעת פרויקט פיתוח תשתיות ציבוריות ל-42 יח"ד בשכונת שיבולים (שלב ב') בניר עם ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי השלמת תכנון ופיקוח. התכנון המקורי בפרויקט זה בוצע ע"י הקיבוץ ואינו מלא, ולכן המפקח יידרש לבצע גם השלמת תכנון בשטח. שווי הפרויקט נאמד בכ-4 מיליון ₪.
- (ב) מדובר בפרויקט מורכב, שעתידי להתבצע בתחומי אזור המגורים בקיבוץ ניר עם, על כל המשתמע מכך, הדורש מפקח דומיננטי בעל יכולת גבוהה, בשל הבעיות בתכנון. בפרויקט הוחלפו בעבר מספר מפקחים.
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 מפקחים הרשומים במאגר של המועצה לביצוע שירותי הפיקוח, שנתוניהם נמצאו מתאימים לביצוע שירותי השלמת תכנון ופיקוח הדרושים לפרויקט זה, בהתחשב בניסיונם הקודם, במידת המורכבות של הפרויקט ובהיקפו הכספי הגדול יחסית. בתשובה התקבלו 5 הצעות מחיר.
- (ד) בגלל הצורך בהשלמת תכנון והמורכבות של הפרויקט, ההצעות הוגבלו לעד 4.5% מערך הפרויקט.

1.2 הוצגו בפני הועדה המסמכים הבאים:

- (א) 5 הצעות המחיר שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 5 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לשלושת המציעים.

1.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של אביאור אבוקרט אברהם בע"מ, מהטעמים הבאים:

- (א) הצעתה הכספית היתה הנמוכה ביותר (בשיעור 3.60% מערך הפרויקט).
- (ב) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.
- (ג) יש למועצה ניסיון קודם מוצלח עם מציעה זו, בביצוע שירותי פיקוח לפרויקטים נוספים. אברהם אבוקרט שימש בעבר כמהנדס של מועצה אזורית, כך שיש לו היכרות עם ביצוע פרויקטים מוניציפליים במגזר הכפרי,



ויש לו את הניסיון והכישורים הדרושים כדי להתמודד עם המורכבות של הפרויקט.

(ד) מקובלת על הנהלת קיבוץ ניר עם.

1.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

בהתחשב במורכבות הפרויקט מדובר בעבודה מקצועית הדורשת יחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית. יתירה מכך, בוצעה פניה לקבלת הצעות מחיר בתפוצה רחבה של 6 נותני שירותים רלוונטיים והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים, כך שספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים. ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, הדומה במהותו להליך הצעות המחיר שבוצע.

1.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) פרויקט פיתוח תשתיות למגורים בתחומי קיבוץ ניר עם הינו פרויקט מורכב ובהיקף כספי גדול, שהפיקוח עליו מחייב מומחיות. יתירה מכך, במקרה זה מדובר בפרויקט מורכב במיוחד, בו המפקח נדרש לבצע גם השלמות תכנון.

(ב) במסגרת הליך הצעות המחיר בוצעה פניה ל-6 מפקחים מתאימים הנמנים על מאגר המפקחים של המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים, שהפערים הכספיים ביניהן היו קטנים. ספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בפרט בהתחשב בכך שההצעות הוגבלו מלכתחילה במחיר מכסימלי בשיעור 4.5% מערך הפרויקט.

(ג) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ד) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

1.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שהצעתה היתה הזולה ביותר וקיבלה את הניקוד הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **אביאור אבוקרט אברהם בע"מ.**

2. יועץ לצורך סקר היתכנות כלכלית פארק ארזים

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שיקמים

מועצה אזורית שער הנגב ד.ג. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEDEV REGIONAL COUNCIL D.N HOF ASHKELON

טל': 972-8-6806205 | פקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: adasa@sng.org.il | אתר: www.sng.org.il



2.1 הרקע לדין:

דניאל הציג את הרקע:

- (א) המועצה, מ.א. חוף אשקלון ועיריית שדרות בוחנות הקמת פארק תעשייה ארזים בסמוך למעבר ארז ("הפרויקט"). משרד הכלכלה וגורמים נוספים המעורבים בבחינת הפרויקט, התנו את ההתקדמות בביצוע סקר היתכנות כלכלית. מדובר בבדיקה כלכלית מורכבת, בין היתר מאחר שיש לפרויקט היבטים מדיניים-בינלאומיים וביטחוניים שונים ("הסקר").
- (ב) טרם אושר למועצה תקציב לביצוע הסקר. משרד הכלכלה בוחן אפשרות לתקצב את ביצועו בסכום כולל של 250-300,000 ₪.
- (ג) בהזמנה לקבלת הצעות נקבע שהסקר יבוצע בהתאם למפרט הנחיות לבדיקת היתכנות תכנון והקמה של אזורי תעסוקה באזורי פיתוח, שפרסם מינהל אזורי תעשייה במשרד הכלכלה, וכי תמורת ביצוע הסקר ישולם ליועץ סכום פאושלי (קבוע, כולל וסופי) בסך 213,675 ₪ בתוספת מע"מ. עוד הובהר בהזמנה, שההתקשרות מותנית בכך שהמועצה תקבל אישור תקציב לביצוע הסקר.
- (ד) נעשתה פניה לקבלת הצעות לכל 4 היועצים הכלכליים הרשומים במאגר הרלוונטי של מחלקת ההנדסה, וכן ל-2 יועצים נוספים הרשומים במאגר היועצים הכלכליים הכללי של המועצה, שנמצאו מתאימים לכך ע"י הפרויקטור המלווה את השלב הראשוני של הפרויקט. התקבלו 3 הצעות לביצוע הסקר.

2.2 הוצגו בפני הועדה המסמכים הבאים:

- (א) 3 ההצעות שהתקבלו.
- (ב) מסמך מרכז של 3 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.

2.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של פז כלכלה והנדסה 1996 בע"מ מהטעמים הבאים:

- (א) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.
- (ב) בעלת ניסיון רב בתכנון אזורי תעשייה, מתוכם מספר פרויקטים באזורי גבול/מעברים. התקבלו לגביה המלצות רבות וטובות.
- (ג) הגישה הצעה מרשימה, שהציגה יכולת ניתוח רחבה ומעמיקה.
- (ד) מקובלת על אנשי המקצוע במשרד הכלכלה.

2.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכיני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רחמה | חוות שיקמים

מועצה אזורית שער הנגב ד.ג. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEDEV REGIONAL COUNCIL D.N HOF ASHKELON

טל': 972-8-6806205 | פקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: adasa@sng.org.il | אתר: www.sng.org.il | Web:



בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט ושל הסקר, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית. בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים והתקבלו 3 הצעות, כך שספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע הסקר, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע הסקר הוכתבה מראש ע"י המועצה. ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

2.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) במסגרת הליך הצעות המחיר בוצעה פניה ל-6 יועצים, והתקבלו 3 הצעות מחיר לביצוע הסקר. ספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע הסקר, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע הסקר הוכתבה מראש ע"י המועצה.

(ב) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן וביחיתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

2.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הזמנת ההצעות: **פז כלכלה והנדסה 1996 בע"מ**.

חתימת החוזה עם הזוכה כפופה לאישור תקצוב ע"י משרד הכלכלה, ולאישור תב"ר.

3. מתכנן לצורך פרויקט תכנית מתאר כוללנית

3.1 הרקע לדין:

דניאל הציג את הרקע:

(א) המועצה קיבלה ממינהל התכנון במשרד הפנים אישור עקרוני לתקציב לביצוע תכנית מתאר כוללנית לתחום המועצה ("הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך למתכנן. טרם התקבלה הרשאה כספית לביצוע הפרויקט.

(ב) תכנית מתאר כוללנית תעצב את חזון הפיתוח של תחום המועצה לעשרות השנים הבאות. הכנת תכנית מתאר כוללנית דורשת מומחיות מיוחדת, והיכרות טובה עם דרכי העבודה של מנהל התכנון ובעלי התפקידים

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יחיני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שיקמים



מועצה אזורית שער הנגב

הרלוונטיים בו. מעטים המתכננים שיש להם את הכישורים והניסיון הדרושים לכך.

(ג) מדובר בתכנון מורכב, במסגרתו המתכנן יידרש לגבש צוות תכנון שיכלול 12 יועצים מתחומים שונים, להעסיק אותם תחתיו ולשלם להם (הסדר "בטרייה").

(ד) סכום התמורה שתשולם למתכנן נקבע מראש ע"י המועצה, כסכום פאושלי (קבוע, כולל וסופי) לביצוע התכנית הכוללנית, וסכום קבוע נוסף לכל יישוב שייכלל בתכנית הכוללנית, בתוספת מע"מ ו-10% עבור הוצאות ניהול צוות התכנון. הכל בהתאם לתעריפים שנקבעו ע"י מנהל התכנון.

(ה) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-7 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה. התקבלו 2 הצעות בלבד לביצוע הפרויקט, שאחת מהן היא הצעה משותפת של שניים מהיועצים אליהם נעשתה הפניה. 2 יועצים הודיעו שאינם מעוניינים להגיש הצעה לביצוע הפרויקט, ו-2 יועצים נוספים לא הגיבו לפניה.

3.2 החלטה:

לאחר דיון שקיימה בענין, החליטה הוועדה ברוב קולות של 3 חברים, לא לדון בהתקשרות, והנחתה את מחלקת תכנון והנדסה ליצור קשר עם 2 היועצים שלא הגיבו לפניה לקבלת הצעות, ולבקש מהם להגיש הצעות לביצוע הפרויקט, ולחילופין להסביר מדוע אינם מעוניינים בכך. לאחר קבלת תשובות היועצים האמורים, ההתקשרות תובא פעם נוספת לדיון בוועדה.

4. אדריכל לצורך פרויקט תכנון תב"עות - ברור חיל

4.1 הרקע לדיון:

דניאל הציג את הרקע:

(א) כהמשך של פרויקט תכנון התב"עות ל-6 יישובים בתחומה, הנמצא בשלבים מתקדמים, המועצה עומדת לבצע תכנון תב"עות ליישובים: ברור חיל, דורות וכפר עזה (להלן - "הפרויקט"), וזקוקה לצורך כך לשירותי תכנון.

(ב) מדובר בפרויקט תכנון מורכב ביותר, בהיקף כספי גדול, שעתידי להשפיע על פיתוח תחום המועצה לשנים רבות קדימה. הפרויקט בכפר עזה יתבצע בתקצוב משרד הבינוי והשיכון (להלן - "משב"ש"), ובברור חיל ודורות בתקצוב רשות מקרקעי ישראל (רמ"י). הפרויקט יתבצע בהתאם לנהלים ולהנחיות של משב"ש.

(ג) סכומי התמורה שישולמו לעורכי התכניות (המתכנן הראשי של כל תב"ע), ליועצי המשנה שיועסקו על ידי עורכי התכניות וליועצי הרוחב שיועסקו שירותים לצורך הפרויקט בשלושת היישובים, נקבעו מראש ע"י המועצה, כסכומים פאושליים (קבועים, כוללים וסופיים) בהתאם לתעריפי משב"ש.

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכיני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שיקמים

מועצה אזורית שער הנגב ד.נ. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEDEV REGIONAL COUNCIL D.N HOF ASHKELON

טל': 972-8-6806205 | פקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: adasa@sng.org.il | אתר: www.sng.org.il



מועצה אזורית שער הנגב

(ד) מדובר בתכנון מורכב, במסגרתו כל אחד מעורכי התכניות יידרש לגבש צוות תכנון שיכלול 5 יועצים מתחומים שונים, להעסיק אותם תחתיו ולשלם להם (הסדר "בטרייה"), וכן לשתף פעולה עם 9 יועצי רוחב במגוון תחומים, שיועסקו ע"י המועצה לצורך הפרויקט.

(ה) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 אדריכלים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שהינם בעלי הכישורים והניסיון הדרושים לשמש כעורך תכנית לצורך הפרויקט, והתקבלו 6 הצעות לביצוע שירותי עורך התכנית.

4.2 הוצגו בפני הועדה המסמכים הבאים:

(א) 6 ההצעות שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 6 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.

4.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של אירית כוכבי אדריכלים בע"מ מהטעמים הבאים:

(א) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

(ב) התקבלו הרבה מאוד המלצות ביחס אליה, מציגה כישורים מרשימים והתלהבות מהפרויקט.

(ג) מקובלת על הנהלת קיבוץ ברור חיל. לעמדת הנהלת הקיבוץ יש משמעות רבה בהתחשב במהות הפרויקט ובשיתוף הפעולה הנדרש בין עורך התכנית להנהלת הקיבוץ.

4.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

בהתחשב במהות ובמורכבות פרויקט תכנון התב"עות ליישובים, ובאופן הביצוע של השירותים, במסגרתו עורך התכנית מעסיק תחתיו מספר יועצי משנה ומשלם לכל אחד מהם תמורה בסכומים שקבעה המועצה מראש בהתאם להנחיות משב"ש (הסדר "בטרייה"), וכן נדרש לשתף פעולה עם צוות תכנון המונה 9 יועצי רוחב נוספים שיועסקו ע"י המועצה, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים עם נציגי המועצה והנהלת הקיבוץ, שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

בוצעה פניה לקבלת הצעות מחיר ל-6 אדריכלים, והתקבלו 6 הצעות לביצוע שירותי עורך התכנית, כך שספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שסכום התמורה שישולם לעורך התכנית הוכתב מראש ע"י המועצה בהתאם להנחיות משב"ש.

4.5 חוות דעת הועדה:



מועצה אזורית
שער הנגב

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) במסגרת הליך הזמנת ההצעות בוצעה פניה ל-6 אדריכלים, והתקבלו 6 הצעות לביצוע השירותים. ספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בפרט מאחר שסכום התמורה שתשולם לעורך התכנית, וכן סכומי התמורה שהוא יידרש לשלם ליועצי המשנה שיועסקו על ידו, נקבעו כולם ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

4.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: אירית כוכבי אדריכלים בע"מ.

חתימת החוזה עם הזוכה כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורם המממן, ולאישור תב"ר.

5. אדריכל לצורך פרויקט תכנון תב"עות - דורות

5.1 הרקע לדיון:

(א) כמפורט בסעיף 4.1 לעיל.

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 אדריכלים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שהינם בעלי הכישורים והניסיון הדרושים לשמש כעורך תכנית לצורך הפרויקט, והתקבלו 5 הצעות לביצוע שירותי עורך התכנית.

5.2 הוצגו בפני הועדה המסמכים הבאים:

(א) 5 ההצעות שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 5 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.

5.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתם המשותפת של האדריכלים אירית צרף ופרח פרח מהטעמים הבאים:

(א) הצעתם קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.



מועצה אזורית
שער הנגב

(ב) האדריכל פרח פרח הציג ניסיון בביצוע פרויקטים מרשימים והמלצות טובות. האדריכלית אירית צרף הינה דיקנית הפקולטה לאדריכלות בויצו חיפה, מבצעת מספר פרויקטים עבור עיריית שדרות, מציגה כישורים וניסיון מרשימים והתקבלו לגביה המלצות רבות.

(ג) מקובלים על הנהלת קיבוץ דורות. לעמדת הנהלת הקיבוץ יש משמעות רבה בהתחשב במהות הפרויקט ובשיתוף הפעולה הנדרש בין עורך התכנית להנהלת הקיבוץ.

5.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

כאמור בסעיף 4.4 לעיל.

5.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) במסגרת הליך הזמנת ההצעות בוצעה פניה ל-6 אדריכלים, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בפרט שסכום התמורה שתשולם לעורך התכנית, וכן סכומי התמורה שהוא יידרש לשלם ליועצי המשנה שיועסקו על ידו, נקבעו כולם ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

5.6 החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציע שקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **אירית צרף ופרח פרח**.

חתימת החוזה עם הזוכים כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורם המממן, ולאישור תב"ר.

6. אדריכל לצורך פרויקט תכנון תב"עות - כפר עזה

6.1 הרקע לדין:

(א) כמפורט בסעיף 4.1 לעיל.



מועצה אזורית
שער הנגב

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 אדריכלים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שהינם בעלי הכישורים והניסיון הדרושים לשמש כעורך תכנית לצורך הפרויקט, והתקבלו 3 הצעות לביצוע שירותי עורך התכנית.

6.2 הוצגו בפני הועדה המסמכים הבאים:

(א) 3 ההצעות שהתקבלו.

(ב) מסמך מרכז של 3 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.

6.3 מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של א.ב. מתכננים בע"מ מהטעמים הבאים:

(א) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

(ב) משרד זה משמש כעורך התכנית להכנת תב"ע לגבים, מבצע עבודה מרשימה ביותר, הקים צוות איכותי ונותן שירות ברמה גבוהה ביותר.

(ג) משרד זה הינו הבחירה המועדפת על הנהלת קיבוץ כפר עזה. לעמדת הנהלת הקיבוץ יש משמעות רבה בהתחשב במהות הפרויקט ובשיתוף הפעולה הנדרש בין עורך התכנית להנהלת הקיבוץ.

6.4 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

כאמור בסעיף 4.4 לעיל.

6.5 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(א) מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.

(ב) במסגרת הליך הזמנת ההצעות בוצעה פניה ל-6 אדריכלים, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בפרט שסכום התמורה שתשולם לעורך התכנית, וכן סכומי התמורה שהוא יידרש לשלם ליועצי המשנה שיועסקו על ידו, נקבעו כולם ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

(ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

6.6 החלטה:



הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחר: א.ב. מתכננים בע"מ.

חתימת החוזה עם הזוכה כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורם המממן, ולאישור תב"ר.

7. יועצים לצורך פרויקט תכנון תב"עות לברור חיל, דורות וכפר עזה

7.1 הרקע לדין:

דניאל הציג את הרקע:

- (א) לצורך פרויקט תכנון התב"עות ליישובים: ברור חיל, דורות וכפר עזה, המועצה זקוקה לשירותי יועצים בתחומים: חשמל, תאורה ותקשורת; גיאולוגיה; מדידות; מיגון; סביבה; פרוגרמה חברתית; פרוגרמה כלכלית; שימור; שיתוף הציבור ("יועצי רוחב").
- (ב) לצורך שמירת "שפה תכנונית" אחידה עם פרויקט תכנון התב"עות ל-6 יישובים, שכבר מתבצע, יש עדיפות לעבודה עם אותם יועצי הרוחב, למעט אם קיימים נימוקים מיוחדים.
- (ג) סכומי התמורה שישולמו לכל אחד מיועצי הרוחב נקבעו מראש ע"י המועצה, כסכומים פאושליים (קבועים, כוללים וסופיים), בהתאם לתעריפי משב"ש.

7.2 חשמל, תאורה ותקשורת

- (א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה, שהינם בעלי כישורים וניסיון מתאימים לביצוע השירותים לפרויקט מסוג זה. התקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים.
- (ב) הוצגו בפני הועדה המסמכים הבאים:
 - (1) 4 ההצעות שהתקבלו.
 - (2) מסמך מרכז של 4 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.
 - (ג) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של אי. אס. או מהנדסים בע"מ מהטעמים הבאים:

- (1) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.
- (2) מבצעת שירותים אלה עבור הפרויקט הקיים של הכנת התב"עות עבור 6 יישובים, לשביעות רצון מחלקת תכנון והנדסה וכל האדריכלים עורכי התכנית.

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שיקמים

מועצה אזורית שער הנגב ד.ג. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEDEV REGIONAL COUNCIL D.N HOF ASHKELON

טל': 972-8-6806205 | פקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: adasa@sng.org.il | אתר: www.sng.org.il



מועצה אזורית
שער הנגב

(ד) **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**

בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית. בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים, והתקבלו 4 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש. ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ה) **חוות דעת הועדה:**

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (1) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים, והתקבלו 4 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה.
- (2) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (3) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

(ו) **החלטה:**

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **אי. אס. או מהנדסים בע"מ.**

בהתאם לדרישות הגורמים המממנים, ייערכו עם הזוכה חוזים נפרדים לביצוע השירותים עבור הפרויקט בכל אחד מהישובים. חתימת החוזים כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורמים המממנים, ולאישור תב"ר.

7.3 גיאולוגיה:

(א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-3 יועצים, שהינם כל היועצים בתחום זה הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה. התקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים.

(ב) **הוצגו בפני הועדה המסמכים הבאים:**

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שיקמים

מועצה אזורית שער הנגב ד.ג. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEDEV REGIONAL COUNCIL D.N HOF ASHKELON

טל: 972-8-6806205 | פקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: adasa@sng.org.il | Email: adasa@sng.org.il | אתר: www.sng.org.il | Web:



מועצה אזורית
שער הנגב

- (1) 3 הצעות שהתקבלו.
- (2) מסמך מרכז של 3 הצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.
- (ג) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של **גיא פרוספקט בע"מ** מהטעמים הבאים:
- (1) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.
- (2) מבצעת שירותים אלה עבור הפרויקט הקיים של הכנת התב"עות עבור 6 יישובים, לשביעות רצון מחלקת תכנון והנדסה וכל האדריכלים עורכי התכניות.
- (ד) **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**
- בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית. בוצעה פניה לקבלת הצעות לכלל היועצים הרשומים במאגר המועצה, 3 במספר, והתקבלו 3 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום הליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש. ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (ה) **חוות דעת הועדה:**
- הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:
- (1) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה לכל 3 היועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה.
- (2) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (3) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.
- (i) **החלטה:**



מועצה אזורית
שער הנגב

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: גיא פרוספקט בע"מ.

בהתאם לדרישות הגורמים המממנים, ייערכו עם הזוכה חוזים נפרדים לביצוע השירותים עבור הפרויקט בכל אחד מהישובים. חתימת החוזים כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורמים המממנים, ולאישור תב"ר.

7.4 מדידות:

(א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה. התקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים.

(ב) הוצגו בפני הועדה המסמכים הבאים:

(1) 5 הצעות שהתקבלו.

(2) מסמך מרכז של 5 הצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.

(ג) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של מדבא - מדידות והנדסה בע"מ מהטעמים הבאים:

(1) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

(2) מבצעת שירותים אלה עבור הפרויקט הקיים של הכנת התב"עות עבור 6 יישובים. שיתוף הפעולה אתה מיטבי והעבודה המקצועית ברמה גבוהה ביותר. נותנת שירות ברמה יוצאת דופן, לשביעות רצונם המלאה של מחלקת תכנון והנדסה וכל האדריכלים עורכי התכניות.

(ד) חוות דעת יועמ"ש המועצה:

בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות ואיכות שירותי המדידה הנדרשים לו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית. בוצעה פניה לקבלת הצעות ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש.

(ה) חוות דעת הועדה:



מועצה אזורית שער הנגב

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(1) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-6 יועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 5 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה.

(2) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

(i) החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **מדבא - מדידות והנדסה בע"מ**.

בהתאם לדרישות הגורמים המממנים, ייערכו עם הזוכה חוזים נפרדים לביצוע השירותים עבור הפרויקט בכל אחד מהישובים. חתימת החוזים כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורמים המממנים, ולאישור תב"ר.

7.5 מיגון:

(א) ההתקשרות לביצוע השירותים עבור פרויקט הכנת התב"עות לכל שלושת היישובים, הינה בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז.

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-2 יועצים, שהינם כל היועצים בתחום זה הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה. לאחר מאמצי שכנוע של מחלקת תכנון והנדסה, התקבלה הצעה אחת לביצוע השירותים, ולטענת המציע סכום התמורה שהוכתב מראש ע"י המועצה אינו כדאי עבורו.

(ג) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של א-י.פ.ה בע"מ, שהינה הצעה היחידה שהוגשה. יש עם המציעה ניסיון קודם מוצלח.

(ד) חוות דעת יועמ"ש המועצה:

ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז. בוצעה פניה לקבלת הצעות לכלל היועצים הרשומים במאגר המועצה, 2 במספר, והתקבלה הצעה אחת, שניתן לקבלה.



(ה) חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (1) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז.
- (2) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה ל-2 היועצים הרשומים במאגר המועצה, ובמאמץ רב התקבלה הצעת אחת, מאת יועץ שטען שסכום ההתקשרות שהוכתב מראש ע"י המועצה אינו כדאי עבורו. לכן אין הצדקה לבצע מכרז פומבי, וספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.

(ו) החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם א-ס.י.פ.ה בע"מ.

בהתאם לדרישות הגורמים המממנים, ייערכו עם הזוכה חוזים נפרדים לביצוע השירותים עבור הפרויקט בכל אחד מהישובים. חתימת החוזים כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורמים המממנים, ולאישור תב"ר.

7.6 סביבה:

(א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-3 יועצים, שהינם כל היועצים בתחום זה הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה. התקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים.

(ב) הוצגו בפני הועדה המסמכים הבאים:

- (1) 3 ההצעות שהתקבלו.
 - (2) מסמך מרכז של 3 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.
- (ג) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של אמפיביו בע"מ מהטעמים הבאים:

- (1) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.
- (2) מבצעת שירותים אלה עבור הפרויקט הקיים של הכנת התב"עות עבור 6 יישובים, לשביעות רצון מחלקת תכנון והנדסה וכל האדריכלים עורכי התכניות. בעלת ניסיון רב, יעילה ותוצרי עבודתה מקובלים על המשרד להגנת הסביבה.



(ד) חוות דעת יועמ"ש המועצה:

בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות שירותי הייעוץ בתחום הסביבה הנדרשים עבורו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית. בוצעה פניה לקבלת הצעות לכלל היועצים הרשומים במאגר המועצה, 3 במספר, והתקבלו 3 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש. ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ה) חוות דעת הוועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(1) במסגרת הליך הפניה לקבל הצעות בוצעה פניה לכל 3 היועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה.

(2) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(3) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

(ו) החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **אמפיביו בע"מ**.

בהתאם לדרישות הגורמים המממנים, ייערכו עם הזוכה חוזים נפרדים לביצוע השירותים עבור הפרויקט בכל אחד מהישובים. חתימת החוזים כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורמים המממנים, ולאישור תב"ר.

7.7 פרוגרמה חברתית:

(א) ההתקשרות לביצוע השירותים עבור פרויקט הכנת התב"עות לכל שלושת היישובים, הינה בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז.



מועצה אזורית
שער הנגב

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-3 יועצים, שהינם כל היועצים בתחום זה הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה. התקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים.

(ג) הוצגו בפני הועדה המסמכים הבאים:

(1) 3 ההצעות שהתקבלו.

(2) מסמך מרכז של 3 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.

(ד) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של ר.מ.נ סינרגיה בע"מ מהטעמים הבאים:

(1) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

(2) מבצעת שירותים אלה עבור הפרויקט הקיים של הכנת התב"עות עבור 6 יישובים, לשביעות רצון מחלקת תכנון והנדסה וכל האדריכלים עורכי התכניות. בעלת ניסיון רב והתקבלו לגביה המלצות מצוינות.

(ה) חוות דעת יועמ"ש המועצה:

בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות שירותי הכנת פרוגרמה חברתית הנדרשים עבורו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית. בוצעה פניה לקבלת הצעות לכלל היועצים הרשומים במאגר המועצה, 3 במספר, והתקבלו 3 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש. ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז.

(ו) חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(1) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז.



מועצה אזורית שער הנגב

(2) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה לכל 3 היועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה.

(3) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

(ז) החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: ר.מ.ג סינרגיה בע"מ.

בהתאם לדרישות הגורמים המממנים, ייערכו עם הזוכה חוזים נפרדים לביצוע השירותים עבור הפרויקט בכל אחד מהישובים. חתימת החוזים כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורמים המממנים, ולאישור תב"ר.

7.8 פרוגרמה כלכלית:

(א) ההתקשרות לביצוע השירותים עבור פרויקט הכנת התב"עות לכל שלושת היישובים, הינה בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז.

(ב) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-3 יועצים, שהינם כל היועצים בתחום זה הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה. התקבלו 2 הצעות לביצוע השירותים.

(ג) הוצגו בפני הוועדה המסמכים הבאים:

(1) 2 ההצעות שהתקבלו.

(2) מסמך מרכז של 2 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הוועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.

(ד) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של **סדן לובנטל בע"מ** מהטעמים הבאים:

(1) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

(2) מבצעת שירותים אלה עבור הפרויקט הקיים של הכנת התב"עות עבור 6 יישובים, לשביעות רצון מחלקת תכנון והנדסה וכל האדריכלים עורכי התכניות.



מועצה אזורית
שער הנגב

(ה) **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**

בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות שירותי הכנת פרוגרמה כלכלית הנדרשים עבורו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית. בוצעה פניה לקבלת הצעות לכלל היועצים הרשומים במאגר המועצה, 3 במספר, והתקבלו 2 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום הליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש. ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז.

(ו) **חוות דעת הוועדה:**

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (1) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז.
- (2) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה לכל 3 היועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 2 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה.
- (3) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

(ז) **החלטה:**

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **סדן לובנטל בע"מ**.

בהתאם לדרישות הגורמים המממנים, ייערכו עם הזוכה חוזים נפרדים לביצוע השירותים עבור הפרויקט בכל אחד מהישובים. חתימת החוזים כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורמים המממנים, ולאישור תב"ר.

7.9 שימור:



מועצה אזורית שער הנגב

(א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-3 יועצים, שהינם כל היועצים בתחום זה הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה. התקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים.

(ב) הוצגו בפני הועדה המסמכים הבאים:

(1) 3 ההצעות שהתקבלו.

(2) מסמך מרכז של 3 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.

(ג) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתו של אלרם שחר – אדריכל ומתכנן ערים מהטעמים הבאים:

(1) הצעתו קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

(2) מציג ניסיון רב וידע, והתקבלו לגביו המלצות טובות מאוד.

(3) יצוין, שהיועצת שמבצעת שירותים אלה עבור הפרויקט הקיים של הכנת התב"עות לששת היישובים הודיעה שהיא מסרבת לספק שירותים אלה לפרויקט, לאור סכום התמורה שנקבע ע"י המועצה מראש בהתאם לתעריפי משב"ש.

(ד) **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**

בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות שירותי הייעוץ בתחום השימור הנדרשים עבורו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית. בוצעה פניה לקבלת הצעות לכלל היועצים הרשומים במאגר המועצה, 3 במספר, והתקבלו 3 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום ההליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש. ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ה) **חוות דעת הועדה:**

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

(1) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה לכל 3 היועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 3 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר



מועצה אזורית שער הנגב

בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה.

(2) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(3) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

(ו) החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציע שקיבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: **אלרם שחר – אדריכל ומתכנן ערים.**

בהתאם לדרישות הגורמים המממנים, ייערכו עם הזוכה חוזים נפרדים לביצוע השירותים עבור הפרויקט בכל אחד מהישובים. חתימת החוזים כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורמים המממנים, ולאישור תב"ר.

7.10 שיתוף הציבור:

(א) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-4 יועצים, שהינם כל היועצים בתחום זה הרשומים במאגר הרלוונטי של המועצה. התקבלו 2 הצעות לביצוע השירותים.

(ב) הוצגו בפני הוועדה המסמכים הבאים:

(1) 2 ההצעות שהתקבלו.

(2) מסמך מרכז של 2 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הוועדה, וטבלאות הניקוד שניתן לכל המציעים.

(ג) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של **ר.מ.ג סינרגיה בע"מ** מהטעמים הבאים:

(1) הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

(2) מבצעת שירותים אלה עבור הפרויקט הקיים של הכנת התב"עות עבור 6 יישובים, לשביעות רצון מחלקת תכנון והנדסה וכל האדריכלים עורכי התכניות. בעלת ניסיון רב והתקבלו לגביה המלצות מצוינות.

(ד) **חוות דעת יועמ"ש המועצה:**

בהתחשב במורכבות ובייחודיות של הפרויקט, ובמהות שירותי שיתוף הציבור הנדרשים עבורו, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת מומחיות מיוחדת ויחסי אמון מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית. בוצעה פניה

איבים | אור הנר | ארז | ברור חיל | גבים | דורות | יכיני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שיקמים



לקבלת הצעות לכלל היועצים הרשומים במאגר המועצה, 4 במספר, והתקבלו 2 הצעות. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, לצד תוצאה טובה יותר בתום הליך, בפרט בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה בהתאם לתעריפי משב"ש. ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.

(ה) חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (1) במסגרת הליך הפניה לקבלת הצעות בוצעה פניה לכל 4 היועצים הרשומים במאגר המועצה, והתקבלו 2 הצעות לביצוע השירותים. ספק האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר, בין היתר בהתחשב בכך שהתמורה עבור ביצוע השירותים הוכתבה מראש ע"י המועצה.
- (2) ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור.
- (3) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

(ו) החלטה:

הוועדה מאשרת פה אחד את התקשרות המועצה עם המציעה שקיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: ר.מ.ג סינרגיה בע"מ.

בהתאם לדרישות הגורמים המממנים, ייערכו עם הזוכה חוזים נפרדים לביצוע השירותים עבור הפרויקט בכל אחד מהישובים. חתימת החוזים כפופה לאישור תקצוב ע"י הגורמים המממנים, ולאישור תב"ר.

8. כללי

8.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.

8.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסחים שיאושר ע"י יועמ"ש המועצה.



מועצה אזורית
שער הנגב

8.3 החלטות הועדה בדבר זהות הזוכים יפורסמו באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתן, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.

סגנית מנהל

סטיא אטיאס בזביליל
סגנית מהנדס המועצה

רמה לשק, עו"ד
יועמ"ש למועצה

שמעון קרן צבי
גזבר המועצה

לילך שיינגורטן
מנכ"לית המועצה

סגנית מנהל

ועדת התקשורת 11-2020 docx