



**פרוטוקול ישיבת ועדת התקשרויות
לפי נוהל התקשרויות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים
שהתקיימה ביום 2.4.2019**

לפי חוזרי מנכ"ל 8/2016 ו-5/2017 ("חוזר המנכ"ל") ונוהל התקשרויות של המועצה ("הנוהל")

משתתפים: לילך שיינגורטן, מנכ"לית המועצה - יו"ר הועדה
שמעון קרן צבי, גזבר המועצה - חבר הועדה
עו"ד רמה לשם, יועמ"ש למועצה - חברת הועדה
סטיא אטיאס בובליל, סגנית מהנדס המועצה - חברת הועדה

על סדר היום: בחינת התקשרות המועצה, בהתאם לנוהל התקשרות לביצוע עבודה הדורשת ידע ומומחיות או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז, שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים מס' 8/2016 ו-5/2017 (להלן - "הנוהל"), עם:

1. מפקח לצורך פרויקט הקמת מועדונית ממוגנת בניר עם.
2. יועץ תכנון תנועה וכבישים לצורך פרויקט הסדרי בטיחות ותנועה בקרית החינוך.
3. אדריכל לצורך פרויקט תכנון גן ילדים ממוגן ביכני.
4. אדריכל לצורך פרויקט תכנון לאגף תשושי נפש במרכז יום לקשיש.

דין והתלטות:

1. מפקח לצורך פרויקט הקמת מועדונית ממוגנת בניר עם

1.1 הרקע לדיון:

סטיא הציגה את הרקע:

- (א) המועצה מבצעת פרויקט הקמת מועדונית ממוגנת בניר עם וזקוקה לצורך כך לשירותי פיקוח.
- (ב) התמורה שתשולם למפקח תמורת השירותים נקבעה מראש בשיעור של 3.5% מעלות הפרויקט, כך שבחירת המפקח מבוססת על אמות מידה של איכות בלבד.
- (ג) סטיא הציגה בפני הועדה את המסמכים הבאים (מצורפים לפרוטוקול):
 - (1) פניה להגשת הצעות מחיר - שהוגשה ל-3 מפקחים הרשומים במאגר של המועצה בקטגוריה פיקוח.
 - (2) 2 הצעות מחיר שהתקבלו מאת המפקחים להם נמסרה הפניה.
 - (3) מסמך מרכז של 2 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה בישיבתה מיום 16.5.2018.



(ד) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של שורש הנדסה (2003) בע"מ משני טעמים:

- הציון המשוקלל שניתן להצעה גבוה יותר, בהתאם לניקוד האיכות.
- למועצה ניסיון מוצלח עם שורש הנדסה בפרויקטים דומים.

1.2 החלטה:

(א) בהתחשב באומדן הפרויקט, סכום התמורה שתשולם עבור שירותי הפיקוח נמוך מהסכום המרבי שהמועצה רשאית להתקשר בו בפטור ממכרז, ולכן לא היה צורך להביא את ההתקשרות עם המפקח לאישור ועדת התקשרויות, אלא לאישור ועדת רכש. יחד עם זאת, לצורך חסכון בזמן הסכימה הועדה לדון בענין.

(ב) הוועדה מאשרת את התקשרות המועצה עם המציע שהצעתו קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: שורש הנדסה (2003) בע"מ.

2. יועץ תכנון ותנועה וכבישים לצורך פרויקט הסדרי בטיחות ותנועה בקרית החינוך

2.1 הרקע לדיון:

סטיא הציגה את הרקע:

(א) המועצה מבצעת פרויקט הסדרי בטיחות ותנועה בקרית החינוך וזקוקה לצורך כך לשירותי יועץ תכנון ותנועה וכבישים.

(ב) נקבע שתמורת ביצוע השירותים תשולם ליועץ תמורה בסכום קבוע וסופי ("פאושלי"), שלא יעלה על 330,000 ₪ בתוספת מע"מ.

(ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-10 יועצים הרשומים במאגר של המועצה בקטגוריה הרלוונטית. בתשובה התקבלו 4 הצעות מחיר.

(ד) סטיא הציגה בפני הועדה את המסמכים הבאים (מצורפים לפרוטוקול):

- (1) 4 הצעות מחיר שהתקבלו מאת המפקחים להם נמסרה הפניה.
- (2) מסמך מרכז של 4 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה בישיבתה מיום 16.5.2018.

(ה) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של י.ט. הנדסה:

- הציעה את ההצעה הכספית הנמוכה ביותר, והצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.
- דניאל וסטיא נפגשו פעמיים עם נציגי י.ט. הנדסה, קיימו אתם סיור בקרית החינוך והתרשמו מאוד. התקבלו המלצות חיוביות לגבי י.ט. הנדסה.



2.2 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

בהתחשב במורכבות של פרויקט הסדרי בטיחות ותנועה בקרית החינוך ובמומחיות המקצועית המדרשת למתן שירותי ייעוץ בתחום תכנון תנועה וכבישים לפרויקט זה, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת יחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.


רמה לשם, עו"ד
יועמ"ש למועצה

2.3 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- (א) פרויקט הסדרי בטיחות ותנועה בקרית החינוך הינו פרויקט מורכב.
- (ב) במסגרת הליך הצעות המחיר בוצעה פניה ל-10 יועצים הנמנים על מאגר היועצים הרלוונטי, והתקבלו 4 הצעות לביצועם. ספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

2.4 החלטה:

הוועדה מאשרת את התקשרות המועצה עם המציע שהצעתו קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: י.ט. הנדסה.

3. אדריכל לצורך פרויקט תכנון גן ילדים ממוגן ביכני

3.1 הרקע לדיון:

סטיא הציגה את הרקע:

- (א) המועצה מבצעת פרויקט הקמת גן ילדים ממוגן ביכני וזקוקה לצורך כך לשירותי תכנון כולל באמצעות אדריכל ("בטריה").
- (ב) נקבע שתמורת ביצוע השירותים תשולם למתכנן תמורה בסכום קבוע וסופי ("פאושלי"), שלא יעלה על 100,000 ₪ בתוספת מע"מ.
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות ל-5 יועצים הרשומים במאגר של המועצה בקטגוריה הרלוונטית. בתשובה התקבלו 3 הצעות מחיר: גיא עברון - 80,000 ₪, זרתא סטודיו - 86,000 ₪, א.ב. מתכננים - 100,000 ₪. המחירים לא כוללים מע"מ.
- (ד) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של זרתא סטודיו:

- הצעתה קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.

איבים | אור הנר | ארז | ברוך חיל | גבים | דורות | יכני | כפר עזה | נחל עוז | מפלסים | ניר עם | רוחמה | חוות שיקמים

מועצה אזורית שער הנגב ד.ג. חוף אשקלון 78100 SHAAR HANEGEV REGIONAL COUNCIL D.N HOF ASHKELON

טל: 972-8-6806205 | טקס: 972-8-6806220 | דוא"ל: ladasa@sng.org.il | אתר: www.sng.org.il



- מדובר בתכנון חוזר של דגם גן ילדים שתוכנן ע"י זרתא סטודיו, אשר בוצע בהצלחה באור הנר ובניר עם, ויש למועצה ניסיון טוב עם מתכנן זה.
- תמורת תכנון גני הילדים באור הנר ובניר עם, שולמה לזרתא סטודיו לפני כשנתיים תמורה בסך 76,000 ₪ בתוספת מע"מ לכל גן, לא כולל פיתוח נוף שבוצע בנפרד. ההצעה הנוכחית, בסך 86,000 ₪ בתוספת מע"מ, כוללת פיתוח נוף, כך שהסכום נמוך יותר מהסכום המצטבר שהמועצה שילמה לזרתא סטודיו עבור תכנון הגנים באור הנר ובניר עם.

3.2 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

בהתחשב במומחיות המקצועית הנדרשת למתן שירותי התכנון לפרויקט זה, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת יחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.


רמה לשם עו"ד
יועמ"ש למועצה

3.3 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנוסיונות העניין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצע ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:

- במסגרת הליך הצעות המחיר בוצעה פניה ל-5 יועצים הנמנים על מאגר היועצים הרלוונטי, והתקבלו 3 הצעות לביצועם. ספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים.
- ההתקשרות היא בסכום שהמועצה רשאית להתקשר בו במכרז סגור, העולה רק במעט על הסכום המרבי הפטור ממכרז, והפער הכספי בין ההצעה המומלצת לבין ההצעה הזולה ביותר הוא נמוך (7.5% בלבד).
- בהתחשב בכך שהתכנון כולל גם פיתוח נוף, ההצעה המומלצת זולה יותר מהתמורה ששולמה לאותו מתכנן עבור ביצוע פרויקטים דומים לפני כשנתיים. לפיכך, ספק רב האם מכרז פומבי היה מניב תוצאה כספית נמוכה יותר עבור המועצה.
- הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

3.4 החלטה:

הוועדה מאשרת את התקשרות המועצה עם המציע שהצעתו קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: זרתא סטודיו.



4. אדריכל לצורך פרויקט תכנון לאגף תשושי נפש במרכז יום לקשיש

4.1 הרקע לדין:

סטיא הציגה את הרקע:

- (א) המועצה מעוניינת לבצע פרויקט להקמת אגף תשושי נפש במרכז יום לקשיש. התקציב לפרויקט זה טרם גויס וטרם אושר.
- (ב) נקבע שתמורת ביצוע השירותים תשולם למתכנן תמורה בסכום קבוע וסופי ("פאושלי"), שלא יעלה על 230,000 ₪ בתוספת מע"מ.
- (ג) נעשתה פניה לקבלת הצעות לכל יועצים הרשומים במאגר של המועצה בקטגוריה הרלוונטית. בתשובה התקבלו 8 הצעות מחיר.
- (ד) סטיא הציגה בפני הועדה את המסמכים הבאים (מצורפים לפרוטוקול):
 - (1) 8 הצעות מחיר שהתקבלו מאת מתכננים להם נמסרה הפניה.
 - (2) מסמך מרכז של 8 ההצעות, כולל טבלת השוואה בהתאמה לאמות המידה שנקבעו ע"י הועדה בישיבתה מיום 16.5.2018.
 - (ה) מחלקת תכנון והנדסה ממליצה לקבל את הצעתה של א.ב. מתכננים בע"מ (אדריכלית גאזה ינאי):
 - הצעתה קיבלה את הציון המשוקלל הגבוה ביותר.
 - הצעתה הכספית הינה בסך 210,000 ₪ בתוספת מע"מ, בפער לא גדול מההצעה הזולה ביותר בסך 199,000 ₪ בתוספת מע"מ (כ-5.5%).
 - יש למועצה ניסיון קודם מוצלח עם המתכננת.

4.2 חוות דעת יועמ"ש המועצה:

בהתחשב במורכבות של פרויקט הקמת אגף תשושי נפש במרכז יום לקשיש, ובמומחיות המקצועית הנדרשת מהאדריכל המרכז, הרי שמדובר בעבודה מקצועית הדורשת יחסי אמן מיוחדים שאינה עבודה מקצועית שגרתית.


רמה לשים עו"ד
יועמ"ש למועצה

4.3 חוות דעת הועדה:

הוועדה סבורה שבנסיבות הענין אין הצדקה להעדיף ביצוע ההתקשרות בדרך של מכרז פומבי, ומוצדק וסביר לבצעה ללא מכרז, וזאת מהטעמים הבאים:



מועצה אזורית
שער הנגב


- (א) פרויקט הקמת אגף תשושי נפש במרכז יום לקשיש הינו פרויקט מורכב.
- (ב) במסגרת הליך הצעות המחיר בוצעה פניה לכל היועצים הנמנים על מאגר היועצים הרלוונטי, והתקבלו 8 הצעות לביצועם, שהפערים הכספיים ביניהן אינם גדולים. ספק רב האם במכרז פומבי היה מתקבל מספר גדול יותר של הצעות לביצוע השירותים, או שהיו מתקבלות הצעות טובות יותר.
- (ג) הליך הזמנת ההצעות, הגשתן ובחינתן התנהל בהתאם לנוהל, וההשוואה בין ההצעות התבצעה בהתאם לאמות המידה שקבעה הוועדה.

4.4 החלטה:

הוועדה מאשרת את התקשרות המועצה עם המציע שהצעתו קיבלה את הניקוד הגבוה ביותר במסגרת הליך הצעות המחיר: א.ב. מתכננים בע"מ.
חתימת החוזה עם המתכנן כפופה לגיוס ואישור תקציב לפרויקט.

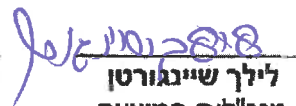
5. כללי

- 5.1 הודעות למשתתפים בהליכי הצעות המחיר יימסרו ע"י מחלקת תכנון והנדסה.
- 5.2 ייחתמו עם הזוכים חוזים בנוסח שיאושר ע"י יועמ"ש המועצה.
- 5.3 החלטות הוועדה בדבר זהות הזוכים יפורסמו באתר האינטרנט של המועצה בתוך 15 ימי עבודה ממועד קבלתן, ולא ייחתמו עם הזוכים חוזים לפני פרסום כאמור.


סטיא אטיאס בובליל
סגנית מהנדס המועצה


רמה לשם עו"ד
יועמ"ש למועצה


שמעון קרן צבי
גזבר המועצה


ילן שיינגורטן
מנכ"לית המועצה

LF-sng-mun.327.docx