



י' ניסן תשע"ג
21 מרץ 2013
(מליאה) – 1-1

סיכום ישיבת מליאת המועצה מס' 3/13 מיום 20.3.13

<u>נוכחים:</u>	
ראש המועצה ויו"ר הישיבה	- אלון שוסטר
נציג ברור חיל	- יוסי קרן
נציג ארז	- יצחק אמיתי (חקל'ה)
נציג גבים	- איציק חסון
נציגת דורות	- נאווה טפר
נציג החומה	- אורי לוי
נציג יכיני	- אריה רייבי

<u>חסרים:</u>	
נציג כפר עזה	- אופיר ליבשטיין
נציג אור הנר	- עידו בידר
נציגת ניר עם	- בטי גברי
נציג מפלסים	- אבי פרלמוטר
נציג נחל עוז	- לארי טרנטו

משקיפים קבועים נוכחים במליאה:

מנכ"ל המועצה	- עודד פלוט
גזבר המועצה	- שמעון קרן צבי
מהנדס המועצה	- דניאל סנרמן
מנהל קהילה, ניר עם	- איתן רזנבלט
יו"ר קבוץ ברור חיל	- שחר לוי
מרכז משק, ברור חיל	- סיימון גוטרי
גזבר, אור הנר	- לאון בן אריה
קבוץ ניר עם	- איציק איבו
מנהל קהילה, נחל עוז וגבים	- אבי קדוש

על סדר היום:

1. עדכונים.
2. "קול קורא" לשיקום תשתיות בישוב הישן.
3. שונות.



פירוט הסעיפים:

1. עדכונים:

לא נמסרו עדכונים בישיבה.

2. "קול קורא" לשיקום תשתיות בישוב הישן: מזמנים: חברי הועדה המקצועית.

אלון:

מציג את ה"קול קורא" שהפיץ משרד החקלאות. מליאת המועצה החליטה על הרכב הועדה המקצועית שגיבשה המלצות למליאה לקראת המלצת המועצה למשרד. מדגיש שהמטרה שלנו היא שכמה שיותר ישובים מתוך המוגשים "יכנסו". עפ"י במשרד, עלינו להגיש 6 ישובים. הוא ממליץ להגיש את כל השמונה ולפעול על מנת לשלבם בפרויקט.

דניאל:

מציג את הרכב הועדה ואת אופן העבודה וההתנהלות שלה. הועדה ביצעה תהליך מעמיק ויסודי, שהחל בלמידת הנוהל במשרד החקלאות והמשיך בסדרת סיורים ומפגשים עם הישובים. בחלק מהמקרים הוצע לישובים לשנות את הפרויקט, על מנת להגביר את סיכוייו. כמו כן, התקיימו דיאלוגים על החומרים המוגשים על מנת לשפר אותם. במקביל, הועדה תרגמה את הקריטריונים של משרד החקלאות לקריטריונים יותר מפורטים. בשלב ראשון נכללו גם קריטריונים חברתיים, דמוגרפיים וכו'. כיוון שאלה הקריטריונים הנתונים לפרשנות ולשיפוט ערכי, הורדו הקריטריונים האלה ונותרו רק קריטריונים הנדסיים. כל הקריטריונים בהם התחשבה הועדה תואמים במלואם את הנחיות משרד החקלאות, השונות ממה שהיה ב"קול קורא" הקודם. הוחלט לא להתחשב באיכות ההגשה, אלא לשפר אותה בימים שנותרו עד ההגשה. מציג את האופן בו דורגו הפרויקטים עפ"י הקריטריונים. כל אחד מחברי הועדה נתן ציונים בנפרד ולאחר מכן התבצעה סכימה. מדגיש שמיקום הישובים בקצוות הרשימה - הראשונים והאחרונים - היה מובהק. מדגיש שהישובים התארגנו באופן מאד מקצועי ורציני, איכות ההגשה גבוהה באופן ניכר מהפעם הקודמת.

אלון:

מודה לחברי הועדה על העבודה הסדורה והמקצועית. מבקש להדגיש כמה נקודות:

- מי שנכס לפרויקט, נכנס להקפאה בטבלת האיוון. זה יקדם את הישובים שלא יכנסו ויאפשר לקדם בהם פרויקטים. כמו כן, יש לחשוב על כלים נוספים לקדם את הישובים שלא יכנסו הפעם.
- ההחלטה שאנו מקבלים תקפה רק ל"קול קורא" הזה.
- נכון לעכשיו, כל הישובים אמורים להיות כלולים בסופו של דבר בפרויקט.



שחר: (יו"ר קבוץ ברור חיל) ב"קול הקורא" הקודם, ברור חיל הגיעו למקום שלישי-רביעי והוחלט לקדם את יכיני. הנוהל הוא של משרד החקלאות – המועצה היא רק "צינור". לא ברור למה המועצה לקחה על עצמה לבחור ועדה ולפרש את הקריטריונים. אין חשד למשהו לא כשר, אבל יש פה סטייה ברורה מהנחיות המשרד. להערכתנו הגישה לא תשרת את כלל הישובים. מבקש שאם לא יהיה שינוי בדירוג – לא להגיש את ברור חיל. מבקש לעצור את המהלך ולהתחיל אותו מחדש.

יוסי: מגיש הצעה לסדר: לבטל את הדיון במליאה ולפתוח בתהליך מחדש.

חקליה: המליאה החליטה להקים ועדה, ולקיים את המהלך כפי שבוצע.

שמעון: המדדים שנקבעו ע"י הועדה הם ניסיון לתרגם את הקריטריונים של משרד החקלאות כדי לאפשר שקלול. הועדה לא שינתה את הקריטריונים, היא דווקא מנסה לכוון לדעת המשרד.

איציק: חשוב לבדוק למה יש הבדל בין התוצאות בפעם הקודמת לפעם הזו.

אלון: המשמעות של אי קבלת החלטה היא אי עמידה בלוחות זמנים של משרד החקלאות. הקריטריונים על פיהם פעלה הועדה הם ראויים ואופן עבודתה היה נכון ותקין. המועצה תפעל ככול יכולתה להכניס את כל הישובים. שואל את יוסי אם הוא מוותר על ההצעה לסדר.

יוסי: מוותר על ההצעה לסדר.

אלון: אם כן, הדיון פתוח.

אבי: חשוב לקבוע קווי מחשבה לעתיד לגבי הישובים שלא יתקבלו לפרויקט. קשה לישובים להבין למה משנים מיקום בדירוג.

איתן: יש בברור חיל תחושה קשה. גם בניר עם לא פשוט לקבל את התוצאה, אבל הקבוץ החליט לפעול מתוך תחושת אחריות כלפי כלל הישובים. עם זאת, חשוב לעגן את המחויבות של המועצה לישובים שלא יכנסו ל"קול הקורא".

עודד: קשה לקבל את התוצאות לאור מצב התשתיות בברור חיל וניר עם. לכן חשוב שהמועצה תגיש את כל 8 הקבוצים ותאחד כוחות ע"מ להפעיל מקסימום לחץ. לאחר שנדע מי נכנס, צריך לראות איך מקדמים את הפרויקטים בישובים שלא יכנסו. המועצה צרכיה להתגייס לכך, אם במסגרת סרגל האיזון ואם ע"י גיוס מקורות ייעודיים נוספים.



שמעון: מציג את ההחלטה על ההקפאה במסגרת "סרגל האיזון" ל-3 שנים. כאשר נדע כמה ישובים נכנסו ל"קול הקורא", נוכל לבחון להרחיב את מודל ההקפאה.

לאון: ההבדל העיקרי בין המהלך הפעם לקודם, הוא מספר הישובים שנכנסו. לאחר שיתקבלו התוצאות ממשד החקלאות, צריך לדון ולראות מה עושים.

אריה: בנקודת הזמן הנוכחית צריך לנסות להגיש את כל השמונה.

אלון: (מסכם) המועצה תגיש את הרשימה המומלצת ע"י הועדה. השאלה אם יוגשו כל ה-8 תבחן במהלך השבועיים הקרובים בשיחות עם משרד החקלאות. לאחר שנדע מי נכנס, נוכל להחליט באיזה אופן אנו תומכים באלה שלא נכנסו.

החלטה:

1. במסגרת ה"קול קורא" של משרד החקלאות לשיקום תשתיות בישוב הישן, המועצה תגיש המלצה על בסיס הדירוג שהמליצה הועדה המקצועית.	3-13-2
2. במהלך השבועיים הקרובים אלון יבחן אם להגיש 6 או 8 ישובים.	
3. לאחר שיתבהר מי מישובי המועצה "נכנסו" ל"קול הקורא", יבחנו הצעדים לסייע לקבוצים שלא "נכנסו". במסגרת זו תבחן האפשרות לעדכן את מודל "ההקפאה" במסגרת "סרגל האיזון".	
4. מודגש שההחלטה ובמסגרתה הרשימה המומלצת תקפה אך ורק ל"קול קורא" הנוכחי. אם וכאשר יפורסם "קול קורא" חדש, ההמלצות ישקלו מחדש בהתאם להנחיות ולקריטריונים שיפורסמו.	

ההחלטה אושרה פה אחד.

3. **שונות:**

תב"רים:

הפחתה:

תב"ר 1569: מטרה: הלואאת פיתוח
מימון: 2,850,000 ₪ - הלואאה
(140,000) ₪ - העברה לתב"ר 1570
(44,000) ₪ - העברה לתב"ר 1571
סה"כ: 2,666,000 ₪



חדשים:

תב"ר 1570: מטרה: הסדרי בטיחות לגני ילדים בקבוץ ניר עם
מימון: 560,000 ₪ - משרד התחבורה
140,000 ₪ - העברה מתב"ר 1569
100,000 ₪ - השתתפות קבוץ ניר עם
סה"כ: 800,000 ₪.

תב"ר 1571: מטרה: תכ' דרך ראשית ומעגל תנועה - קבוץ גבים
מימון: 175,000 ₪ - משרד התחבורה
44,000 ₪ - העברה מתב"ר 1569
31,000 ₪ - השתתפות קבוץ גבים
סה"כ: 250,000 ₪.


תב"ר 1572: מטרה: השקעות ביחידת מחשוב בית ספרית
מימון: 100,000 ₪ - קרן פיתוח
סה"כ: 100,000 ₪.

אלון: בישיבה הקרובה של ועדת ההנהלה יוצג מהלך המחשוב בקרית החינוך.

כל התב"רים אושרו ללא התנגדות.



עודד פלוט
מנכ"ל המועצה



אלון שוסטר
ראש המועצה